

Евгения Зайцева,

независимый экономист-аналитик,

член Латвийской ассоциации независимых экспертов,

председатель Латвийской корпорации бухгалтеров и экономистов,

главный редактор журнала «Бухгалтерия и экономика»,

магистр экономики,

zaiceva@apollo.lv

Первое пятилетие Латвии в Евросоюзе – первые итоги

Все течет и все изменяется...

В этом, 2009 году Латвия отмечает 19-ю годовщину восстановления своей независимости (4 мая 1990 года) и 5-ю годовщину вступления в Евросоюз (1 мая 2004 года). Это означает, что пора подводить первые итоги и намечать цели для продолжения пути. **Цель и задача данного исследования выявить реальные экономические итоги членства Латвии в Европейском Сообществе.**

Для выполнения анализа использованы только открытые статистические данные изданий и сайта ЦСУ ЛР, сайтов других государственных институций Латвии. Для анализа выбран период в 9 лет с 2000 по 2008 годы, причем этот период разбит на два сравниваемых пятилетия – 2000-2004 г.г. и 2004-2008 г.г. Сравнительный анализ опирается на методику аналитических процедур, используемых в аудите для оценки рисков. Оценка качества применяется к показателям отклонений по двум сравниваемым периодам – если оно положительно, то мы говорим об опережающем росте, что может соответствовать позитивному влиянию на экономику Латвии, если отклонение негативно, то имеет место отставание и мы можем говорить о негативном влиянии на экономику Латвии. все расчеты выполнены автором самостоятельно, включая пересчет показателей в фактических ценах в сопоставимые цены.

Содержание:

1. Предыстория вопроса	-	2
2. Пятилетние итоги развития в составе ЕС	-	5
2.1. Свободное движение товаров	-	5
2.2. Свободное движение рабочей силы	-	7
2.3. Свободное движение денег и капитала	-	10
2.4. Свободное движение услуг	-	14
2.5. Общие итоги экономического развития в рамках ЕС	-	19
2.5.1. Человеческие ресурсы Латвии	-	19
2.5.2. Доходы населения Латвии	-	22
2.5.3. Валовой внутренний продукт	-	25
2.5.4. Бюджет Латвии	-	28
2.5.4. Средства Еврофондов	-	32
2.5.5. Государственный долг	-	33
3. Выводы	-	36

1. Предыстория вопроса

Для Латвии путь в Европейский Союз начался 27 октября 1995 года, когда она официально обратилась в представительство ЕС с просьбой о ее приеме в члены этой международной политико-экономической организации. Заявление нового государства Европы было встречено благосклонно, так как в июне 1993 года на заседании Европейского Совета в Копенгагене было принято решение о Белой книге, в которой определены цели, задачи и перспективы развития ЕС на XXI столетие. Одна из задач развития ЕС – включение в сферу экономических интересов сообщества стран Центральной и Восточной Европы, которые ранее экономически входили в СЭВ (Совет Экономической взаимопомощи), который возглавлял Советский Союз, переставший существовать с августа 1991 года. Необходимость включения в сферу экономического влияния ЕС бывших стран СЭВ обосновано необходимостью расширения рынка товаров и капиталов, что должно обеспечить выравнивание объемов экономики Старого Света при противостоянии Новому Свету в лице Соединенных Штатов Америки, которые после распада СССР попытались стать «первой и единственной» мировой империей.

Официальное решение Евросоюза о начале переговоров со странами кандидатами в члены ЕС было принято не сразу, в отношении стран Балтии (Латвия, Литва и Эстония) Европейское соглашение (The Europe Agreements) вступило в силу с 1 февраля 1998 года. Практическая работа (переговоры) началась после встречи премьер-министров стран членов ЕС 30 марта 1998 года. Плановый срок переговоров и подготовки вступления в ЕС новых членов был установлен в 10 лет. Но в связи с усилением политико-экономической агрессии США, на заседании Европейского Совета (одного из пяти высших органов управления ЕС) 14-15 декабря 2001 года была принята Декларация о будущем Евросоюза. Одновременно было принято Решение об ускорении процесса переговоров со странами – кандидатами в ЕС, так чтобы в 2004 году они смогли бы получить доступ к участию в выборах в Европейский парламент.

Так как один из главных принципов работы Евросоюза – это принцип общинности (community), - то решение Европейского Совета должно быть дополнено решениями или согласием других высших органов управления ЕС. Поэтому 9 октября 2002 года Европейская комиссия (еще один из пяти высших органов управления ЕС) рекомендует завершить переговоры о вступлении в Евросоюз со странами кандидатами - Кипром, Чешской Республикой, Эстонией, Венгрией, Латвией, Литвой, Мальтой, Польшей, Словацкой Республикой и Словенией, так чтобы они в 2004 году могли бы стать членами ЕС. Далее 19 марта 2003 года в Европейском парламенте (еще один из пяти высших органов управления ЕС) проведено голосование по вопросу о приеме в члены Евросоюза стран – кандидатов - Чешской Республики, Эстонии, Кипра, Латвии, Литвы, Венгрии, Мальты, Польши, Словении и Словакии – решение позитивное.

На основе этих трех решений, принятых тремя высшими органами управления ЕС (еще два органа управления – это Европейский Суд Справедливости и Суд Аудиторов) в течение трех лет (декабрь 2001 года, октябрь 2002 года, март 2003 года) 16 апреля 2003 года было подписано соглашение о принятии в Евросоюз 10 новых членов. Далее в течение года выполнялись юридические процедуры легимитизации этого документа:

- 20 сентября 2003 года – в Латвии прошел референдум по вопросу о вступлении в Латвии в Евросоюз. Референдум дал позитивный результат – 66,97 % от граждан (29,18 % от жителей страны), принявших участие в референдуме высказались за вступление Латвии в ЕС;

- 30 октября 2003 года - Сейм Латвии принял Закон о вступлении в силу Договора о вступлении в Евросоюз;
- 12 ноября 2003 года – президент Латвии провозгласила Закон о вступлении в силу Договора о вступлении Латвии в Европейский Союз.

Официальной датой вступления Латвии и девяти других стран в Европейское Сообщество стало 1 мая 2004 года. В основе этого знаменательного решения лежит Закон, который занимает чуть больше чем полстраницы:

**Saeima ir pieņēmusi un
Valsts prezidents izsludina šādu likumu:**

Par Līgumu starp Beļģijas Karalisti, Dānijas Karalisti, Vācijas Federatīvo Republiku, Grieķijas Republiku, Spānijas Karalisti, Francijas Republiku, Īriju, Itālijas Republiku, Luksemburgas Lielhercogisti, Nīderlandes Karalisti, Austrijas Republiku, Portugāles Republiku, Somijas Republiku, Zviedrijas Karalisti, Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienoto Karalisti (Eiropas Savienības dalībvalstīm) un Čehijas Republiku, Igaunijas Republiku, Kipras Republiku, Latvijas Republiku, Lietuvas Republiku, Ungārijas Republiku, Maltas Republiku, Polijas Republiku, Slovēnijas Republiku, Slovākijas Republiku par Čehijas Republikas, Igaunijas Republikas, Kipras Republikas, Latvijas Republikas, Lietuvas Republikas, Ungārijas Republikas, Maltas Republikas, Polijas Republikas, Slovēnijas Republikas un Slovākijas Republikas pievienošanu Eiropas Savienībai

1.pants. 2003.gada 16.aprīlī Atēnās parakstītais Līgums starp Beļģijas Karalisti, Dānijas Karalisti, Vācijas Federatīvo Republiku, Grieķijas Republiku, Spānijas Karalisti, Francijas Republiku, Īriju, Itālijas Republiku, Luksemburgas Lielhercogisti, Nīderlandes Karalisti, Austrijas Republiku, Portugāles Republiku, Somijas Republiku, Zviedrijas Karalisti, Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienoto Karalisti (Eiropas Savienības dalībvalstīm) un Čehijas Republiku, Igaunijas Republiku, Kipras Republiku, Latvijas Republiku, Lietuvas Republiku, Ungārijas Republiku, Maltas Republiku, Polijas Republiku, Slovēnijas Republiku, Slovākijas Republiku par Čehijas Republikas, Igaunijas Republikas, Kipras Republikas, Latvijas Republikas, Lietuvas Republikas, Ungārijas Republikas, Maltas Republikas, Polijas Republikas, Slovēnijas Republikas un Slovākijas Republikas pievienošanu Eiropas Savienībai (turpmāk — Līgums) ar šo likumu tiek pieņemts un apstiprināts.

2.pants. Likums stājas spēkā tā izsludināšanas dienā. Līdz ar likumu izsludināms Līgums latviešu valodā.

3.pants. Līgums stājas spēkā tā 2.pantā noteiktajā laikā un kārtībā, un Ārlietu ministrija par to paziņo laikrakstā "Latvijas Vēstnesis".

Likums Saeimā pieņemts 2003.gada 30.oktobrī.

Valsts prezidente *V. Vīķe-Freiberga*

Rīgā 2003.gada 12.novembrī

Redakcijas piebilde: likums stājas spēkā ar 2003.gada 12.novembri.

Одновременно с этим небольшим документом Латвия, как государство член ЕС, обязалась выполнять все требования, подписанные во время пятилетних переговоров, а именно - **18 приложений, 10 протоколов и различные Декларации, общим объемом 6.000 страниц (!)**. Кроме того, в соответствии с нормами ЕС, документы, принятые Сообществом, по отношению в национальному законодательству стран – членов ЕС носят наднациональный характер, поэтому нормы этих документов в обязательном порядке должны быть внесены в национальные нормативные акты. То есть, если до 1 мая 2004 года высшим нормативным документом Латвии была Сатверсме, то после 1 мая 2004 года – это место заняли нормативные документы ЕС.

Иерархия нормативных актов ЕС включает шесть уровней –

1. Первичное законодательство (Primary legislation):

- √ Единый Европейский Акт,
- √ Соглашения, определившие образование Европейского сообщества,

- √ Общие принципы законодательства,
 - √ Конституция Сообщества [*находится в стадии разработки*] – Лиссабонский договор;
2. Международные соглашения (The EC's international agreements):
- √ Договора и Соглашения, заключенные Европейским сообществом -
 - со странами не входящими в Союз,
 - странами третьего мира,
 - другими международными региональными организациями;
3. Вторичное законодательство (Secondary legislation):
- √ Регулы (regulations), положения которых носят обязательный характер,
 - √ Директивы (Directives/ECSC recommendations), положения которых носят рекомендательно-обязательный характер,
 - √ Решения – общие и индивидуальные,
 - √ Рекомендации и мнения;
4. Общие принципы административного права (General principles of administrative law);
5. Соглашения между государствами – членами (Conventions between the Member States);
6. Национальное законодательство - Сатверсме, законы и правила Кабинета Министров Латвийской Республики.

Так был реализован процесс вступления второй Латвийской Республики в **Европейское Сообщество, деятельность которого опирается на три столпа –**

1. Единое экономическое пространство сотрудничества (European Community),
2. Единая внешнеэкономическая политика и политика безопасности (European political cooperation),
3. Единая внутренняя политика и правовое сотрудничество (Europol, Eurojust, EU Satellite Centre).

Единое экономическое пространство сотрудничества или Общий рынок (European Community) базируется на принципах свободы движения (передвижения) – (1) товаров, (2) рабочей силы, (3) капиталов и платежей, (4) услуг, - при соблюдении условий конкурентной борьбы. Эти принципы свободы реализуются через единую политику -

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Экономические вопросы. 2. Денежно-кредитные вопросы. 3. Сельское хозяйство. 4. Визовый режим, убежище и иммиграция. 5. Регулирование вопросов работы транспортной сферы. 6. <u>Единая система и принципы налогообложения.</u> 7. Единые права занятости. 8. Торговля. 9. <u>Социальное благосостояние.</u> | <ol style="list-style-type: none"> 10. Образование и вопросы благосостояния молодежи. 11. Культура. 12. Защита прав потребителей и охрана здоровья. 13. Общеввропейские сети. 14. Промышленность. 15. Экономическое и социальное единство. 16. Исследования и технологии. 17. Окружающая среда. 18. Вопросы развития. |
|---|--|

2. Пятилетние итоги развития в составе ЕС

С момента вступления Латвии в Европейский Союз прошло пять лет, можно подводить первые итоги. Мы не будем рассматривать, как в Латвии за эти годы были реализованы все три столпа деятельности ЕС, объект нашего исследования – экономика страны – члена ЕС. То есть **мы попробуем посмотреть в цифрах и фактах как в Латвийской Республике был реализован принцип единого экономического пространства или общего рынка (European Community).**

Среди фактов, которые мы не будем комментировать, а только констатируем, как составляющие политики European Community, в Латвии стоит назвать –

- √ закрытие и даже физическая ликвидация сахарной промышленности,
- √ исключение из сельского хозяйства традиционного выращивания сахарной свеклы,
- √ компенсационные выплаты владельцам земли сельскохозяйственного назначения за ее не включение в сельскохозяйственный оборот,
- √ увеличение ставок акцизного налога,
- √ увеличение количества налогов с 9 до 11 (с 1 мая 2004 года был введен налог на легковые автомашины и мотоциклы, в 2007 году – налог на электроэнергию),
- √ резкий рост законов и правил Кабинета министров, которые вносят непрерывные изменения в уже действующие нормативные акты (так за 2008 год правительство приняло 1117 правил, 51 % из которых – это прямые правила о внесении изменений в уже действующие документы).

Список этих фактов можно продолжить, но наша цель – анализ, а не перечисление фактов и событий.

Анализ – это всегда разговор языком цифр, который позволяет автору оставаться на объективных позициях. В основе любого анализа лежит сравнение – что было и что стало. Для этого необходимо иметь показатели (цифры) за некоторый период развития страны или общества, при этом желательно иметь динамичный ряд (показатели за ряд лет) минимум за 5 и более лет. В данном случае нам показалось правильным остановиться на 10-летнем периоде развития Латвийской Республики, начиная с 2000 года. Иными словами, для проведения анализа мы рассматриваем 5 лет до момента вступления Латвии в ЕС (с 2000 по 2004 г.г.) и 5 лет после вступления в ЕС (с 2004 по 2008 г.г.). Для выполнения анализа мы, в основном, используем данные изданий ЦСУ Латвийской Республики (ежегодные книги и ежемесячные бюллетени), а также данные – Государственной кассы (Valsts kase), Комиссии рынка финансов и капитала (Finanšu un kapitālu tirgu komisija), и Банка Латвии (Latvijas Banka). Специальных ссылок на то, что использованы цифры из изданий ЦСУ ЛР в тексте мы делать не будем, так как это усложнит восприятие информации. Ссылки на использование данных других названных источников в тексте будут сделаны.

2.1. Свободное движение товаров

Первый принцип свободы экономического пространства – это принцип свободного движения товаров между странами, входящими в Евросоюз. В статистике

эти показатели отражаются как данные внешней торговли или через показатели экспорта и импорта товаров. Наша задача анализа упрощается тем, что в сборниках ЦСУ по данным показателям выделяются отношения со странами Евросоюза, как показатель ES-27. Общий объем экспорта товаров из Латвии за период с 2000 года по 2007 год выросла в 3,59 раз, в том числе в страны ЕС – в 3,39 раз. Общий объем импорта, соответственно, вырос в 4,04 раз и в 4,24 раза. То есть налицо прямой рост импортной зависимости латвийской экономики с ростом дефицита торгового баланса страны.

Торговый баланс – это сравнение показателей ввоза товаров (импорт) с вывозом товаров из страны (экспорт). Оптимальное соотношение – равенство экспорта и импорта, постоянный дефицит торгового баланса (при отсутствии каких-либо компенсирующих факторов) приводит к прямому обнищанию страны, так как для покрытия стоимости возрастающего импорта из государства вывозятся валютные ресурсы.

Имеет ли место улучшение ситуации в экономике Латвии после вступления в ЕС. Рост экспорта в целом 2004 год по отношению к 2000 году составил 1,9 раз (в страны ЕС – 1,82 раза). Рост экспорта 2007 год по отношению к 2004 году – 1,89 раз (в страны ЕС – 1,86 раз). Если использовать прогнозно-аналитический показатель 2008 года (на момент написания данного материала некоторые показатели присутствуют только за 3 квартала 2008 года), то рост экспорта 2008 год по отношению к 2004 году – 2,1 раз (в страны ЕС – 2,0 раз). **То есть рост экспорта товаров за пять лет до вступления Латвии в ЕС практически совпадает с ростом экспорта товаров за пять лет после вступления Латвии в ЕС.** Имеет место увеличение экспорта товаров в страны ЕС после 2004 года на 18 процентов за пять лет (если не учитывать вероятность падения экспорта в 4 квартала 2008 года в связи с финансово-экономическим кризисом), то есть 3,6 процентов в год. В условиях общего инфляционного роста цен в Латвии за эти же пять лет (2004-2008 г.г.) 44,9 процентов, то **роста экспорта товаров в рамках общеевропейского рынка (European Community) не наблюдается.**

Посмотрим вторую сторону торгового баланса – импорт товаров. Нормальная тенденция для развития страны – снижение импорта, даже в условиях мировой глобализации экономики. И так, за период с 2000 года по 2004 год импорт товаров в целом имеет рост 1,96 раз (в страны ЕС – в 2,0 раза). За период с 2004 года по 2007 год рост импорта в целом – 2,05 раз (в страны ЕС – в 2,12 раз). Если учесть прогнозно-аналитический показатель для 2008 года, то за последние пять лет (2004-2008 г.г.) рост импорта в целом – 2,02 раза (в страны ЕС – 2,035 раз). **Налицо рост импорта в целом и несколько опережающий рост импорта из стран ЕС (+ 3,5 % за пять лет), то есть страны ЕС выполняют свою программу 1993 года – расширение рынка сбыта европейских товаров в страны Центральной и Восточной Европы.**

Для Латвии эти показатели говорят только об одном – о росте импортной зависимости экономики, которая отражается в структуре ВВП (валового внутреннего продукта) – рост доли сервисных отраслей народного хозяйства. На практике это проявляется в закрытие и сокращении промышленных предприятий, предприятий, которые производят материальные ценности. Причем за десять лет выросла зависимость экономики Латвии от импорта из Европы, что хорошо видно по динамике изменения доли экспорта и импорта в страны ЕС за последние 10 лет:

	Экспорт - % ES-27	Импорт - % ES-27		Экспорт - % ES-27	Импорт - % ES-27
2000 год	80.7	74.3	2005 год	76.5	75.3
2001 год	78.6	76.0	2006 год	75.1	76.8
2002 год	77.8	77.5	2007 год	76.3	78.0
2003 год	79.4	75.6	2008 год (1-3 кв.)	73.7	76.3
2004 год	77.3	75.6	2008 год (прогноз)	73.7	76.3

За первые пять лет (2000-2004 г.г.) доля экспорта в страны ЕС сократилась с 80,7 % до 77,3 %, за вторые пять лет (2004-2008 г.г.) доля экспорта в страны ЕС еще уменьшилась с 77,3 % до 73,7 %.

По импорту ситуация противоположная – в первые пять лет (2000-2004 г.г.) есть общий рост с 74,3 % до 75,6 % (в середине периода имеется пик – 77,5 %), за вторые пять лет (2004-2008 г.г.) тоже самое - рост с 75,6 % до 76,3 % (и пик в середине периода – 78,0 %). **Но в целом, доля импорта из стран ЕС превышает в течение всех 10 лет долю экспорта из стран ЕС. Даже введение в Латвии единой европейской валюты (EUR) не изменит ситуации – импортной зависимости экономики, просто доплачивать Европе за ее товары будет чуть дешевле (не будет расходов на покупку – конвертацию валюты).**

Иными словами, для Латвии свободное движение товаров в рамках Сообщества – это больше одностороннее движение товаров – от них к нам за наши же деньги.

2.2. Свободное движение рабочей силы

Второй принцип свободы экономического пространства – это принцип свободного движения рабочей силы между странами, входящими в Евросоюз. Данный принцип предусматривает право для гражданина любой страны – члена ЕС работать в любой другой стране ЕС без каких-либо ограничений при приеме на работу, без необходимости оформлять разрешение на работу. По итогам общего трудового стажа (тех месяцев и лет, за которые были сделаны взносы по социальному страхованию) жителю ЕС устанавливается пенсионное обеспечение.

В течение первых двух лет после вступления Латвии в ЕС для ее жителей действовали ограничения по поступлению на работу в некоторых странах, так называемых странах Старой Европы. На сегодня все такие ограничения сняты. В статистике показатель свободного перемещения рабочей силы в рамках ЕС отражаются как данные о миграции населения. В статистике различают внешнюю и внутреннюю миграцию населения и отдельно рассматривают – краткосрочную и долгосрочную миграцию.

Миграция – это временное или постоянное перемещение жителей на другое место жительства. Нас интересует внешняя миграция Латвии, носящая долгосрочный характер, то есть динамика въезда и выезда людей в Латвии. Процесс въезда в страну называется **иммиграция** (immigration), а процесс выезда – **эмиграция** (emigration).

За первые годы восстановления независимости Латвии процесс эмиграции (выезда из страны) был очень значительным. Так за период с 1991 года по 2000 года из Латвии в целом выехало 215,3 тысячи человек, а въехало только 43,1 тыс.чел. Общий итог или сальдо миграции за эти первые десять лет составило всего 180,6 тыс.чел. (172,2 тыс.чел. за 1991-2000 г.г. плюс 8,4 тыс.чел. за 1990 год) или 6,77 % жителей Латвии на момент восстановления ее независимости в 1990 году.

За последующее 10 лет – с 2001 года по 2008 год – сальдо миграции также негативно, из страны выехало на 15,2 тыс.чел. больше, чем въехало. Всего за 19 лет независимости из страны уехало 195,8 тыс.человек или почти каждый 14-й человек из тех, что здесь жил на начало 90-х годов. **С учетом естественной убыли населения (количество смертей превышает количество рождений) минус 210,6 тыс.чел за 19 лет независимости страна потеряла формально 406,4 тыс.чел. (195,8+210,6), в чистом виде за счет снижения численности населения прямые потери составляют 397 тыс.человек или 14,9 % от численности на 1 января 1990 года.**

К сожалению, статистические данные не позволяют полностью проследить динамику потоков миграции в Латвию и из Латвии. Межгосударственные миграционные потоки в изданиях ЦСУ ЛР делятся только на три группы – Литва, Эстония (страны соседи) и другие страны. При использовании других данных ЦСУ ЛР нам удалось частично восполнить пробел и составить такую таблицу о динамике миграции и ее сальдо (результата):

	1995 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2000-2007 г.г.
Всего	-13 713	-5 504	-5 159	-1 834	-846	-1 079	-564	-2 451	-642	-18 079
ЕС	-987	-1 112	-1 209	-472	-101	-18	143	-461	359	-2 871
СНГ	-11 660	-3 212	-2 992	-1 083	-694	-953	-586	-1 470	-1 319	-12 309
Другие страны	-1 066	-1 180	-958	-279	-51	-108	-121	-520	318	-2 899

Как видно в таблице поток долгосрочной эмиграции в страны ЕС за годы нахождения в составе Сообщества не вырос, а наоборот – сократился с минус 1.209 человек в 2001 году (максимум) до +359 человек в 2007 году (в страну въехало больше, чем выехало). Хотя данные государственных структур говорят о другом – о росте миграции. Возможно, что эти данные ЦСУ ЛР охватывают не весь межгосударственный поток миграции, так как в сальдо миграции по ЕС в таблице включена миграция только в 12 из 27 стран ЕС – в Германию, Данию, Эстонию, Финляндию, Францию, Великобританию, Италию, Нидерланды, Литву, Польшу, Португалию, Швецию, а также – в Норвегию.

Одним из главных аргументов в агитации за вступление Латвии в Евросоюз было обещание права на свободу передвижения рабочей силы в рамках Сообщества и возможности выбирать более привлекательные условия труда и жизни. А для молодежи еще обещали право на образование в любой стране Европы. Как результат, по итогам третьего года пребывания в ЕС (2007 года) Латвия заняла третье место с конца по статистике миграции – минус 0,3 человека на каждую 1.000 жителей страны и второе место с конца (после Болгарии) по естественной убыли населения – минус 4,3 человек на каждую 1.000 жителей страны.

Миграция как двухсторонний процесс, включает в себя импорт рабочей силы или въезд иностранцев в страну. Этот процесс должен отразиться в структуре населения государства, которое оценивается с позиции подданства. По состоянию на 01 января 2009 года (по данным сайта Управления натурализации - www.nr.gov.lv) из 2.267.886 жителей Латвии 49.457 человек или 2,18 процентов - это люди с иностранным подданством, и 357.811 человек или 15,78 процентов – это не граждане. Если анализировать изменение доли иностранцев среди населения Латвии за пять лет пребывания в ЕС, то мы видим, что их доля выросла с 1,43 до 2,18 процентов или на 16.206 человек. В большинстве своем – это постоянные жители Латвии, имевшие статус не гражданина, которые оформили гражданство другой страны, сохраняя при этом статус постоянного жителя Латвии. Об этом говорит динамика сокращения за пять лет (2004-2008 г.г.) численности не граждан – с 20,77 до 15,78 процентов, то есть на 123.541 человека. При этом количество лиц, имеющих статус гражданина Латвии, увеличилось на 57.767 человек, и их доля за пять лет выросла с 77,79 до 82,04 процента. Иными словами, изменение структуры подданства населения Латвии мало связано с въездом в страну на постоянное место жительства иностранцев, скорее имеет место противоположный процесс – выезд из страны.

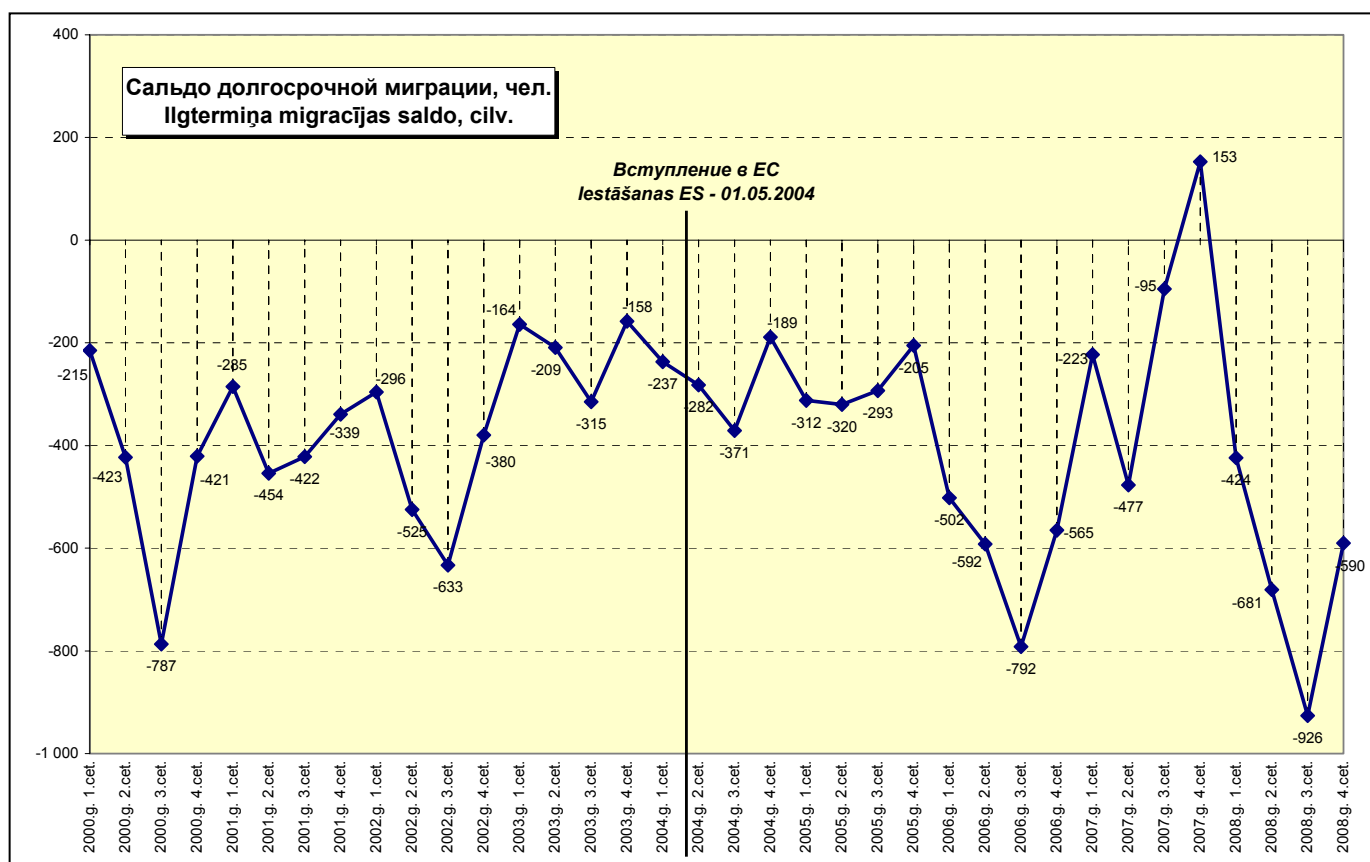
В связи с тем, что после вступления в Евросоюз начался процесс перемещения рабочей силы из Латвии на запад, то для компенсации нехватки рабочей силы внутри Латвии, коммерсанты начали приглашать рабочую силу с востока. По данным Управления по делам гражданства и миграции (www.pmlp.gov.lv), количество временных разрешений на пребывание в Латвии на срок свыше 90 дней в 2008 году составило 12.378 штук, тогда

как в 2004 году таких разрешений было выдано только 8.035. Эти цифры отражают процесс иммиграции, то есть прироста количества лиц, желающих въехать в Латвию. К сожалению, Латвия не является страной, которая привлекает граждан других стран. Это относится и к потомкам тех граждан Латвии, которые покинули страну во время войн XX века. По данным Управления по делам гражданства и миграции, за 13 лет (1995-2008 г.г.) в Латвию вернулось 5.653 человека, включая членов их семей.

Для того, чтобы завершить анализ «свободы движения рабочей силы» и оценить насколько прямолинейен процесс эмиграции из Латвии, мы предлагаем посмотреть на график квартальной динамики миграции:

На графике видно, что за 10 лет (2000-2008 г.г.) все показатели миграции являются отрицательными, кроме 4 квартала 2007 года, в котором въезд в страну на 153 человека превысил выезд. Здесь же на графике хорошо видна сезонность эмиграции. Пик выезда приходится на 3 квартал каждого года, исключение составляют три года (2003-2005 г.г.), что возможно объясняется ожиданием улучшения внутри Латвии. То есть исходя из графика можно говорить о том, что миграция в Латвии носит сезонный характер – поездка на заработки, с первоначальным желанием вернуться назад. К сожалению, данная статистика не позволяет оценить - сколько из тех, кто поехал на заработки вернулись и сколько все-таки осели на жительство вне Латвии.

Общий вывод – свобода движения рабочей силы для Латвии за первое пребывание в Евросоюзе, - это по-прежнему процесс с односторонним движением с востока на запад. Поток с запада на восток не сопоставило мал.



2.3. Свободное движение денег и капитала

Третий принцип свободы экономического пространства – это принцип свободного движения денег и капитала между странами, входящими в Евросоюз. Данный принцип предусматривает свободное вхождение денежных средств на внутренний рынок страны – члена ЕС и право иностранного инвестора на вывоз заработанных средств за пределы страны. Здесь нам придется оценить динамику нефинансовых инвестиций в народное хозяйство и динамику изменения финансовых инвестиций (привлечения иностранных средств для расширения объема кредитования).

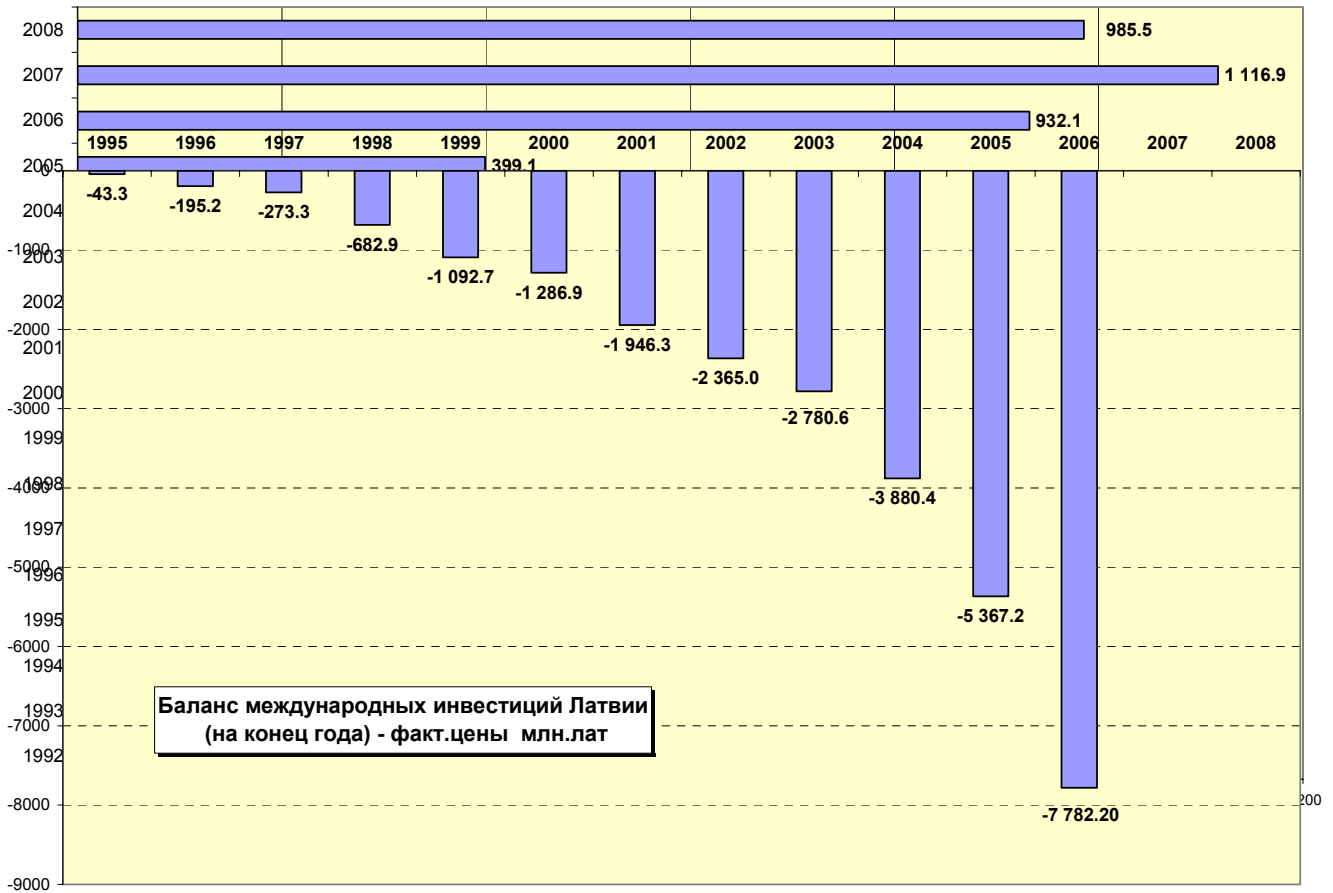
Нефинансовые инвестиции – это долгосрочные вложения предприятий в здания, сооружения и другие основные средства. Специального законодательства, которое стимулировало бы такие вложения предприятий, в Латвии нет уже с 1995 года. В 1991 - 1994 годах в рамках закона «О налоге на прибыль» (статья 20) такой механизм заинтересованности предприятий Латвии в капиталовложениях действовал – сначала это было прямое освобождение от налога на прибыль новых предприятий в течение первых двух лет работы (1991-1992 г.г.), а затем - прямое уменьшение налогооблагаемой прибыли на сумму инвестиций, сделанных предприятием в отчетном году (1993-1994 г.г.).

С 1 января 1995 года действует закон «О подоходном налоге с предприятий», в котором применяется косвенный механизм стимулирования предприятий к капиталовложениям – это ускоренный метод амортизации основных средств для нужд налогообложения. Он предусматривает, что в первый год эксплуатации объекта в затраты включается большая часть его стоимости (70 % для компьютерной техники, 40 % для прочих основных средств и только 10 % для зданий), а в последующие годы, если предприятие больше интенсивно не обновляет свою технику, то оно начинает доплачивать налог из-за резко уменьшающейся суммы амортизации для нужд налога. Такой механизм стимулирования капиталозатрат не очень удобен для промышленных предприятий, где минимальный срок окупаемости вложений составляет пять и более лет.

К 2000 году в Латвии перестал действовать прямой механизм стимулирования иностранных инвестиций. В период с 1991 по 1994 год действовал закон «Об иностранных инвестициях в Латвийской Республике», который предусматривал прямое освобождение от налога на прибыль первые пять (три) года 100 процентов прибыли предприятия и последующие пять (три) года 50 процентов прибыли от налога. Причем отсчет этих годов для освобождения от налога на прибыль начинался не с первого года работы предприятия, а с первого года получения прибыли. Этот закон имел и свои ограничения – он применялся только при очень значительных суммах иностранных инвестиций (50 – 100 тысяч лет). После введения с 1995 года закона «О подоходном налоге с предприятий» данный закон формально был отменен, но его механизм применялся при расчете налога для тех предприятий, которые начали свою деятельность до вступления в силу закона «О подоходном налоге с предприятий» и которые имели соответствующие суммы инвестиций.

В настоящее время привлекательным для инвестиций может считаться относительно маленькая ставка подоходного налога с предприятий – 15 процентов, действующая с 2004 года, но ее привлекательность снижается действующим механизмом авансовых платежей этого налога. Официальные эксперты считают, что закон содержит механизм привлечения инвестиций в специальные экономические зоны Латвии (через еще более быстрое списание стоимости объектов), но на практике этот механизм не действует, в первую очередь, из-за отсутствия самих экономических зон и не совсем правильного механизма функционирования существующих зон.

Из четырех зон, действующих в Латвии, - Рижский свободный порт, Вентспилский свободный порт, Лиепайская и Резекненская экономические зоны, - льготы по подоходному налогу с предприятий действуют только в двух последних.



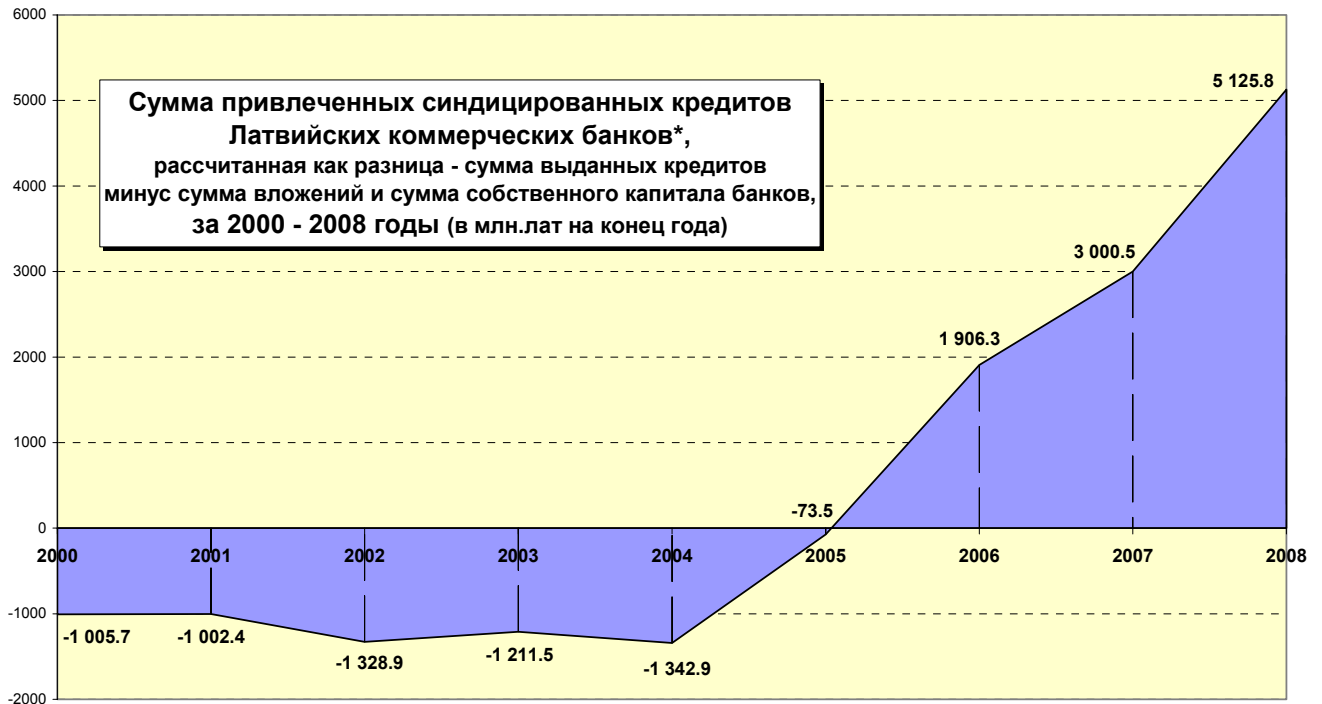
На графике хорошо видна неровная динамика сумм годовых нефинансовых инвестиций в Латвию за период с 1992 года по 2008 год. Значительный рост нефинансовых инвестиций виден, начиная с 2004 года (вступление Латвии в Евросоюз). Самые высокие показатели за последние три года и связаны они, к сожалению, не производственными капиталовложениями, а с ростом строительства зданий под офисы, магазины и жилье. То есть нефинансовые инвестиции, поступающие в Латвию после вступления в ЕС направляются в непромышленную сферу и их назначение не получение долгосрочной выгоды от развития производства, а снятие «наVARа» в рамках быстрой перепродажи созданного объекта недвижимости. Иными словами, правильнее эти назвать инвестиции 2006-2008 г.г. инвестициями спекулятивного капитала, которые обеспечивают вкладчикам быстрый вывод заработанной прибыли.

Общая сумма накопленных прямых инвестиций (в фактических ценах) на конец 2000 года составляла 1.277,4 млн.лат, на конец 2004 год – 2.336,8 млн.лат и на конец 3.кв.2008 года - 5.862,4 млн.лат. Динамика позитивная, при пересчете этих показателей с учетом инфляции, цифры меняются: 2000 год – 1.277,4 млн.лат, 2004 год – 2.012,7 млн.лат и 2008 год – 3.787,1 млн.лат. Общий рост за анализируемый период (2000-2008 г.г.) 2,965 раз, при этом за первые пять лет (2000-2004 г.г.) рост 1,576 раз, за вторые пять лет (2004-2008 г.г.) рост 1,882 раза. То есть, - **после вступления в Евросоюз в Латвии имеет место рост иностранных нефинансовых инвестиций.**

Но свобода передвижения капитала и денег, как одна из основ общего рынка Европы, это двухстороннее движение, поэтому нам нужно проанализировать данные

Баланса инвестиций, а точнее **сальдо инвестиций** - разницу между входом инвестиций в Латвию и выходов их из Латвии (латвийских вложений в другие страны).

За весь период наличия статистики о Балансе международных инвестиций Латвии (1995- 2007 г.г.) мы видим только отрицательное сальдо – вход инвестиций в Латвию превышает суммы вложений латвийских компаний в других государствах. Причем, как видно на графике после вступления Латвии в ЕС, с 2004 года имеет место значительный



*) Минус означает избыток собственных кредитных ресурсов. Плюс означает недостаток собственных кредитных ресурсов. Позитивная сумма показывает сумму привлеченных иностранных кредитных ресурсов.

рост негативного сальдо. Так за 2004 год разрыв увеличился на 1,1 млрд.лат, за 2005 год – еще на 1,5 млрд.лат, за 2006 год – на 2,4 млрд.лат. Данных за 2007 год (в ежегодной книге статистики за 2007 год и на сайте ЦСУ ЛР больше Баланса инвестиций) и за 2008 год нет, но показатели этих лет думается, продолжают расти. Среди крупнейших инвесторов Латвии по итогам 2007 года находятся (по убывающей) –

Страна	% в общей сумме инвестиций	Страна	% в общей сумме инвестиций
Эстония	22,0	Россия	4,7
Дания	10,5	Великобритания	3,8
Швеция	9,0	Германия	3,8
Норвегия	7,2	США	3,6
Кипр	5,8	Финляндия	3,4
Нидерланды	5,2	Литва	3,1

Прирост инвестиций в Латвию связан с ее вступлением в ЕС и выражается в том, что на этот «открытый рынок» в 2005-2008 годах нахлынул поток свободных, «дешевых» денег из ЕС и США, которые искали быстрого заработка. Проводником этих денег стали латвийские коммерческие банки, которые с 2004 года были выведены из-под контроля Банка Латвии, и для надзора за финансовой сферой была создана Комиссия рынка финансов и капитала (Finanšu un kapitālu tirgus komisija). Все это хорошо видно при анализе кредитного портфеля латвийских коммерческих банков.

Как видно на графике после вступления Латвии в ЕС ситуация с кредитными ресурсами в латвийских коммерческих банках принципиально поменялась. До вступления в ЕС банки имели избыток привлеченных денежных средств и могли заниматься их инвестированием за пределами Латвии, а начиная с 2005 года – у них возник недостаток средств и они стали привлекать иностранные ресурсы. Следствием такой ситуации явилось раскачивание рынка недвижимости и усугубление внутреннего кризиса в экономике Латвии.

Более того, анализ структуры кредитов, выдаваемых латвийским банками подтверждает тот факт, что латвийская экономика состоит из трех независимых секторов, каждый из которых работает сам на себя – это (1) банковско-финансовый сектор, (2) собственно реальный сектор экономики (все коммерческие предприятия) и (3) государственно-бюджетный сектор экономики. Ниже в таблице приведена доля выданных индустриальных и ипотечных кредитов в общей сумме кредитов, выданных латвийскими коммерческими банками на конец года:

Год	Индустриальные кредиты	Ипотечные кредиты	Год	Индустриальные кредиты	Ипотечные кредиты
2000	27,5	10,9	2005	17,9	42,4
2001	25,0	15,2	2006	13,2	51,8
2002	23,0	19,9	2007	13,4	52,9
2003	20,9	27,9	2008	13,2	53,7
2004	19,5	33,2			

Как видим из таблицы, доля индустриальных кредитов, которые предназначаются для развития и поддержания хозяйственной деятельности предприятий, постоянно снижается с 27,5 процентов в 2000 году до 13,2 процентов в 2008 года. В тоже время постоянно растет доля ипотечных кредитов, цель которых финансировать создание недвижимости, с 10,9 процентов в 2000 году до 53,7 процентов в 2008 году. Причем, опять «переворот качелей» приходится на 2005 год – плюс 9,2 процентных пункта по ипотечным кредитам, налицо эффект резкого роста привлечения иностранных кредитных ресурсов (см. график – плюс 1,9 млрд.лат). Если учесть тот факт, что основным обеспечением выдаваемых кредитов является залог недвижимости (до 73 процентов всех кредитов), то вывод однозначен – не до и не после вступления Латвии в Евросоюз коммерческие банки мало способствовали развитию финансового сектора экономики, который был вынужден развиваться за счет своих внутренних ресурсов (амортизации основных средств и прибыли, свободный остаток которой регулярно изымался государством путем пропорционального роста налоговых платежей).

Вывод о результатах действия третьего принципа свободы общего рынка ЕС – «свободное движение денег и капитала» - для Латвии также, как и в первых двух случаях, неблагоприятен. За пять лет пребывания в Евросоюзе Латвия лишилась своего преимущества – избытка кредитных ресурсов, которые коммерческие банки использовали для вложений в другие страны. Более того, избыток привлеченных иностранных кредитных ресурсов расшатал рынок недвижимости Латвии, что явилось одним из источников инфляции и что усугубляет системно-структурный кризис экономики Латвии в настоящий момент. В целом Латвия имеет постоянное негативное сальдо межгосударственных инвестиций, которое за период нахождения в ЕС выросло в несколько раз. Только за первые три года (2004-2006 г.г.) оно удвоилось. Следовательно, движение денег и капитала для Латвии выражается в однонаправленности движения «запад -> восток», с вывозом финансовой прибыли из страны.

2.4. Свободное движение услуг

Четвертый принцип свободы экономического пространства – это принцип свободного движения услуг между странами, входящими в Евросоюз. Данный принцип предусматривает равные условия для оказания услуг предприятиями из разных стран – членов ЕС.

Экономика Латвии после восстановления независимости начала резко менять свою структуру – сокращение доли промышленности и, соответствующий рост доли сферы услуг. Причина такого изменения структуры народного хозяйства, связана с реализацией экономических положений программы Народного фронта Латвии – «промышленные предприятия место работы мигрантов, которые должны быть выдворены из Латвии», как результат, доля валового внутреннего продукта (ВВП), который создается в производственной сфере народного хозяйства (промышленность, сельское хозяйство, энергетика и строительство), упала с 69,2 процентов в 1990 году до 34,26 процентов в 2007 году. Вот показатели изменения доли производственного сектора в народном хозяйстве:

	ВВП	Занятые в н/х		ВВП	Занятые в н/х
1996	49,30	44,4	2004	34,46	40,7
2000	38,09	40,8	2007	34,26	38,4

Особое значение в сфере услуг для общего развития Латвии имеет транспорт, так как Латвия по своему географическому положению находится между Европой, США, с одной стороны, и Россией, с другой стороны. Буферное положение Латвии является ее преимуществом, которое должно способствовать транзитным перевозкам автомобильным и железнодорожным транспортом, как напрямую из Европы, так и как продолжение морских перевозок. Исходные условия для выполнения транзитных грузоперевозок в Латвии имелись:

	1990	1995	2000	2004	2007
Государственные автодороги, тыс. км	20,6	20,4	20,3	20,2	20,2
в том числе с твердым покрытием	18,8	18,8	20,3	20,2	20,2
Железнодорожное полотно, км	2 397	2 413	2 331	2 270	2 265

В том числе Латвия имеет два незамерзающих порта – Вентспилс и Лиепая, а так же частично замерзающий порт в Риге, а также – международный аэропорт «Рига». По территории Латвии проложены два магистральных путепровода – для газа и нефти.

В рамках четвертого принципа общего рынка Европы – свободного движения услуг – латвийские транспортные компании должны были получить дополнительное преимущество за счет географического положения страны и отмены внутренних таможенных барьеров внутри Евросоюза, что должно было привести к росту международного грузопотока (экспорт, импорт и транзит грузов):

	1993	1995	2000	2004	2008
Перевозки по железной дороге, тыс. тонн	27 838	25 295	34 660	48 630	54 374
Перевозки автотранспортом, тыс.тонн	...	1 681	1 985	3 591	8 161
Перевалка грузов через морские порты, тыс. тонн	13,1	39	51,8	57,4	63,6
Перевалка грузов через аэропорт, тыс. тонн	2,6	3,9	4,7	8,7	7,56
Перекачка нефтепродуктов по магистрали, млн. тонн	14,9	15,2	21,0	13,9	7,9*
Перекачка газа по магистрали, млрд. куб.м	2,8	3,1	3,9	4,5	3,4*
*) данные за 2007 год.					

Данные о грузоперевозках в перевозимых тоннах за весь рассматриваемый период показывают положительную динамику роста, кроме работы газо- и нефтепроводов. Отрицательная динамика перекачки нефтепродуктов через Латвию является результатом неправильной политики в отношениях с восточным соседом – Россией.

За первые пять анализируемых лет (2000-2004 г.г.) объем грузоперевозок по железной дороге вырос на 13,97 млн.тонн или на 40 процентов. За вторые пять лет (2004-2008 г.г.) объем перевезенных грузов увеличился только на 5,744 млн.тонн или на 11,81 процентов. **Это говорит о замедлении роста грузопотока железной дороги через Латвию после вступления ее в состав ЕС.**

По грузовым автоперевозкам рост за первые пять лет (2000-2004 г.г.) составил 1,6 млн.тонн или 80,9 процентов, за вторые пять лет (2004-2008 г.г.) рост – 4,57 млн.тонн или 127,3 процента. **Это говорит об ускорении роста грузопотока, обслуживаемого латвийскими автоперевозчиками после вступления Латвии в ЕС.** Это очень позитивный фактор для развития экономики Латвии, но в тоже время этот рост оказывает негативное влияние на экологию и дороги Латвии. Так как протяженность государственных дорог за годы независимости Латвии не увеличилось, а количество перевозимых по ним тонн увеличилось примерно в 10 раз (1990-2008 г.г.), то имеет место качественное снижение покрытия дорог (проседания, колеи в асфальте, ускоренное разрушение покрытия и т.д.). Все это говорит о необходимости значительных капиталовложений государства в ремонт и строительство автодорог, чтобы избежать их разрушения.

Латвии для соответствия уровню грузопотоков необходимо приступить к строительству новых магистральных, транзитных автодорог типа «автобан». Специальной статистики по строительству и ремонту автодорог нет. Количество разрешений, выданных на строительство шоссе, улиц и дорог в 2000 году было 83 штуки, в 2007 году – 259 и 142 за 9 месяцев 2008 год, что достаточно мало по сравнению с другими видами строительных работ, выполняемых в Латвии. Анализ индекса строительных работ за 2000-2007 г.г. (процент роста по отношению к предыдущему году в фиксированных ценах) показывает, что основной поток капиталовложений шел в строительство жилых и нежилых зданий. Наибольший рост 157,8 процентов был в 2003 году в жилищном строительстве, по нежилым зданиям – 144,5 процентов в 2000 году. Максимальный рост затрат на инженерные сооружения 123 процентов зафиксирован в 2006 году. Последние годы (2007-2008 г.г.), не смотря на рост выданных кредитов под строительство, показывают снижение индекса строительных работ по всем трем показателям – жилищное строительство, строительство не жилых зданий и строительство инженерных сооружений, - отмечено снижение, за 3 и 4 кварталы 2008 года даже минус 6,3 и 10,3 процента.

Хорошо выглядят показатели перевалки грузов через латвийские порты. Первые пять лет (2000-2004 г.г.) рост 5,6 тыс.тонн или 10,8 процентов, вторые пять лет (2004-2008 г.г.) рост 6,2 тыс.тонн или 10,8 процентов. **Ускоренного прироста грузопотока через латвийские порты после вступления Латвии в ЕС нет, но налицо устойчивый рост.** Для оценки того насколько достаточен этот рост грузопотоков через порты Латвии надо иметь дополнительную информацию об объемах капиталовложений в развитие портов и на их основе оценить отдачу на каждый лат сделанных инвестиций.

В тоже время можно назвать две главные причины отсутствия ускоренного роста грузопотоков через порты Латвии – недостаточно хорошие политические отношения с Россией и создание Россией новых собственных портов на берегу Финского залива. Выход – поиск грузов для латвийских портов из других близлежащих восточных стран.

Перевалка грузов через порты Латвии - тыс.тонн	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Отправленные грузы	30 386	25 247	23 072	25 765	33 215	36 370	41 880	46 695	48 575	45 145
Полученные грузы	5 785	5 034	4 315	1 642	1 853	2 615	3 154	3 994	3 717	3 887
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Отправленные грузы	49 276	54 372	48 735	50 918	54 101	55 890	53 069	55 178	57 654	
Полученные грузы	2 567	2 546	3 420	3 837	3 299	4 152	6 428	7 256	5 995	

Данные таблицы показывают, что исходящий грузопоток в латвийских портах почти в 10 раз превышает входящий поток грузов. Это говорит о недостаточной экономической выгодности латвийских портов для владельцев морских судов. Кроме того, динамика показателей отправленных грузов не имеет прямолинейного роста, начиная с 1998 года. Это прямой результат политических выпадов представителей латвийского государства в сторону России.

Динамика перевалки грузов через международный аэропорт «Рига» в целом позитивна. Рост за первые пять лет (2000-2004 г.г.) 4 тыс.тонн или 85,1 %, за вторые пять лет (2004-2008 г.г.) – минус 1,14 тыс.тонн или минус 13 процентов от оборота.

Перевалка грузов через аэропорт «Рига» - тонн	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Всего	3 918	4 658	5 209	6 580	13 531	8 751	15 963	12 607	8 123	7 558
Отправленные грузы	615	1 141	1 238	1 436	1 342	1 582	2 020	2 273	2 312	2 658
Полученные грузы	3 303	3 517	3 971	5 144	12 189	7 169	13 943	10 334	5 811	4 900

Рассмотрение показателей структуры грузопотока через аэропорт показывают падение роста перевалки грузов уже в 2007 году и его продолжение в 2008 году. Причина – рост стоимости услуг латвийского аэропорта. При снижении грузопотока в 2007 году по сравнению с 2006 годом на 35 процентов имеет место рост нетто-оборота предприятия на 27,9 процентов. Даже учитывая рост пассажиропотока с 1,6 млн.чел. в 2006 году до 2,2 млн.чел. в 2007 году, рост доходов предприятия можно объяснить только увеличением стоимости его услуг, что соответственно и привело к отказу от услуг латвийского аэропорта. **Вступление Латвии в ЕС возможно и оказало влияние на рост количества грузов, проходящих через Рижский аэропорт, но статистика показывает, что и до вступления в ЕС, в 2003 году был большой рост грузопотока.** Для уточнения причин динамики перевалки грузов, показанной в таблице нужно привлечь дополнительно финансовые показатели, которых открытая статистика не дает. При этом нужно обратить внимание не то, что данные ЦСУ ЛР принципиально расходятся с данным о грузоперевозках и перевозке пассажиров, которые имеются на сайте аэропорта (www.riga-airport.com), причем в сторону увеличения.

Таким образом, в целом анализ динамики грузоперевозок, как показатель международных услуг Латвии, показывает, что каких-либо значительных изменений после вступления Латвии в ЕС не произошло. По железнодорожным перевозкам имеет место замедляющаяся динамика, по автоперевозкам – ускорение роста, что приводит к разрушению автодорог. Порты принципиального прироста перевалки груза не показывают, ситуация с воздушными перевозками не понятна. Магистральные продуктопроводы – падение грузопотоков.

Второй вид международных услуг – это услуги туристического бизнеса. Здесь для экономики страны важны показатели – количество прибывших в страну туристов, продолжительность их пребывания в стране и суммы их расходов внутри страны. Причем эти показатели должны превышать аналогичные показатели по поездкам жителей страны за рубеж, что обеспечивает положительное сальдо туристического бизнеса.

Разница показателей туристических услуг (иностранцы туристы в Латвии минус латвийские туристы за границей)	Въезд - выезд туристов, тыс.чел.	Расходы в Латвии и за границей, млн.лат	Продолжительность поездки, дни	Дневные расходы туриста, лат
1996	-37	-93.1	-3.2	3
1997	-26	-48.8	-1.2	2
1998	-132	-72.9	-1.4	1
1999	-489	-91.1	-1.3	-1
2000	-675	-73.5	-0.8	0
2001	-612	-66.2	-1	0
2002	-37	-41.4	-1.3	2
2003	171	-58.1	-1.7	5
2004	577	-55.6	-1.2	0
2005	880	-132	-1.7	-2
2006	1 531	-138.4	-2.3	5
2007	1 860	-146.8	-2.4	10

Данные таблицы показывают, что к моменту вступления Латвии в ЕС поток иностранцев, прибывающих в страну, превысил поток латвийцев, выезжающих за границу. Это позитивный показатель и что приятно – это положительное сальдо продолжает расти. Как следствие этого процесса в Латвии стал развиваться гостиничный бизнес –

	1996	2000	2004	2008
Количество гостиниц и прочие места для ночлега	209	232	343	491
Количество мест в гостиницах	18 191	17 145	22 171	29 591
Количество обслуживающего персонала, тыс.чел.	340,6	513,6	901,4	1 555,9
ВВП гостиницы и рестораны, млн.лат в фактических ценах	27,2	47,6	95,6	230,0
ВВП гостиницы и рестораны, млн.лат с учетом инфляции	36,77	47,6	82,34	148,77

Рост показателя ВВП, рассчитанного с учетом инфляции, за первые пять лет анализа (2000-2004 г.г.) составил 73 процента, а за вторые пять лет (2004-2008 г.г.) – 80,7 процентов, то есть налицо опережение роста создаваемой прибавочной стоимости данной отрасли народного хозяйства после вступления в ЕС. Однако показатель количества обслуживающего персонала за эти же периоды вырос на 75,5 и 72,6 процентов соответственно. Это говорит о том, что общая доходность гостиниц и ресторанов недостаточно высока, особенно с учетом незначительного роста количества мест в гостиницах – на 29,3 и 33,5 процентов соответственно. Все это позволяет говорить о проблеме окупаемости капиталовложений в гостиничное строительство, так как большинство гостиниц создано в Латвии за последние годы за счет долгосрочных кредитов. На конец 2000 года кредиты этого сектора экономики составляли 15,2 млн.лат, на конец 2004 года – уже 80,7 млн.лат, а на конец 2008 года – 195,2 млн.лат или 2,4 процента от всех выданных кредитов. С учетом того, что в 4 квартале 2008 года в связи с ускорением финансового кризиса сократился поток иностранных туристов, - гостиницы и рестораны будут первыми пострадавшими в условиях кризиса. Ну, а увеличение ставки налога на добавленную стоимость с 1 января 2009 года на услуги гостиниц с 5 до 21 процента может прямо привести к банкротству этой отрасли народного хозяйства.

Посмотрим на другие показатели работы туристического бизнеса Латвии. Количество денег, которые иностранцы тратят в Латвии за один день пребывания в стране по сравнению с расходами латвийцев за границей, не имеет ярко выраженной тенденции роста или снижения. То, что в 2007 году этот показатель составил плюс 10 лат в день,

является прямым отражением роста инфляции, особенно в сфере гостиничного бизнеса. Индекс потребительских цен за 2007 год в Латвии вырос на 10,1 процент, тогда как в предыдущие годы он был 6,5 процентов.

В тоже время два других показателя работы туристического бизнеса показывают рост отрицательного результата. Продолжительность пребывания иностранцев в Латвии по сравнению с продолжительностью пребывания латвийцев за границей постоянно растет, и в 2007 году это было уже минус 2,4 дня. Это говорит о том, что **иностранцы сокращают время туристической поездки по нашей стране - в 1996 году это было почти 3 дня в среднем, в 2007 года – меньше, чем полтора дня (1,4 дня). Причина этого – нет интересных места для экскурсий или же Латвия слишком дорогое удовольствие для иностранцев.** Возможно сказывается и государственная визовая политика, почти каждый год перед началом туристического сезона вносятся изменения в правила получения виз для восточных соседей.

Большой рост превышения расходов латвийцев за границей над расходами иностранцев в Латвии, который в 2007 году составил 146,8 млн.лат, объясняется не только увеличением средней продолжительности пребывания латвийцев за границей, но и тем, что основные поездки латвийцев за рубеж – это туристические поездки. **Поездки по туристической путевке – это организованный вид туризма и в целом для каждого конкретного человека такая поездка обходится дешевле, чем поездка самостоятельно.** В тоже время в полном соответствии с законами рынка – спрос рождает предложение и соответствующее увеличение цен, - **в 2005 – 2007 года, то есть после вступления Латвии в ЕС и облегчением визового режима, увеличилось количество желающих посетить другие страны мира. Отсюда прямой рост цен на услуги туристических бюро и агентств, что и отражает показатель роста расходов латвийцев при поездках за границу.**

Таким образом, и **вторая часть международных услуг Латвии – туристический бизнес, - после вступления страны в ЕС не показывает значительных позитивных результатов.** Скорее, наоборот, в ожидании роста потока иностранных туристов, латвийские коммерсанты сделали необоснованно большие вложения в гостиничный бизнес, что в условиях мирового кризиса может обернуться быстрым банкротством. С другой стороны, имеет место **специфика молодого латвийского бизнеса – получить прибыль сразу и по больше, - что отражается в росте цен, как в туристическом бизнесе на услуги латвийских турагентств, так и на услуги гостиниц.** Достаточно вспомнить неправомерное повышение цен на гостиницы во время мирового хоккейного чемпионата, в результате чего гостиницы не получили постояльцев, которые предпочли переночевать у соседей в Литве (там было намного дешевле) или же просто сразу матча уехать домой. **Все это привело уже к сокращению сроков пребывания иностранцев в Латвии и, соответственно, к отрицательному салдо туристического баланса.**

2.5. Общие итоги экономического развития в рамках ЕС

Как показал наш анализ статистики о развитии Латвии за два пятилетия (2000-2004 г.г. и 2004-2008 г.г.) принципы действия общего рынка или свободного рынка в Латвии проявились по всем четырем параметрам только в одну сторону – ЕС -> Латвия. То есть **фактически от вступления в ЕС Латвия не получила прямых экономических выгод от продвижения своих товаров и услуг на рынки других стран – членов Сообщества.** Более того, в финансово-кредитной сфере Латвия потеряла свое преимущество (возможность инвестировать свободные кредитные ресурсы за границей), и на конец 1-го квартала 2009 года оказалась в серьезной финансовой зависимости от иностранных кредитов и международной финансовой помощи.

Нам остается оценить общеэкономические итоги развития Латвии пятилетие пребывания в ЕС по сравнению с ее развитием до вступления в ЕС. Главными показателями развития любой страны являются – ВВП, индекс цен, естественный прирост населения, численность занятых в народном хозяйстве, количество безработных, данные о развитии промышленности, строительства, социальной сферы, доходов и расходов бюджета, размеры государственного долга, брутто и нетто зарплат.

Все эти показатели являются составными частями общей для стран Евросоюза внутригосударственной политики, которая должна гарантировать основные права человека и его социально-экономическую защиту – право на труд и социальную защиту в старости, по болезни, при безработице и т.д.

2.5.1. Человеческие ресурсы Латвии

Первый анализируемый показатель – человеческие ресурсы, обеспечивающие работу экономики и возможности для ее развития. Выше, рассматривая действия принципа свободного передвижения рабочей силы, мы показали, что **Латвия имеет постоянное негативное сальдо долгосрочной миграции, и это сокращает ее человеческие ресурсы.**

К сожалению, **аналогичная ситуация в Латвии и с показателем естественного прироста населения.** Начиная с 1991 года (-116 человек за год) этот показатель каждый год рос и пика достиг в 1995 году (-18.610 человек). Затем небольшое снижение до -14,5 тыс.чел. в год (1996-1997 г.г.) и снова рост в 1998 году до -15,79 тыс.чел. Далее, с 1999 года начинается тенденция сокращения негативного сальдо естественного прироста населения, постепенно увеличивается количество родившихся детей, но продолжает сохраняться высокая смертность населения. Первый, не мотивированный прирост рождаемости, который привел к видимому уменьшению показателя естественной убыли населения (до -11,957 тыс.чел.) в Латвии, был констатирован в 2000 году, его причиной явилось снижение численности населения Латвии в 1998 году ниже уровня 1914 года. **Второй, уже мотивированный государством прирост рождаемости, отразившийся в снижении показателя естественной убыли населения до -9,769 тыс.чел., мы видим по итогам 2007 года. Это результат государственной программы финансовой поддержки, связанной с рождением ребенка. Более того, это позитивный результат вступления Латвии в ЕС, так как данная финансовая программа была введена в соответствии с положениями единой социальной политики в рамках ЕС.**

Для детального анализа человеческих ресурсов Латвии, обеспечивающих потребности народного хозяйства в рабочей силе, показатели сведены в таблицу:

	Общее число жителей, тыс.чел.	Пенсионеры по старости, тыс.чел.	Занятые в народном хозяйстве, тыс.чел.	Зарегистрированные безработные, тыс.чел.	Безработные, получающие пособие, тыс.чел.	Доля в общей численности населения, %			Процент безработных по отношению к занятым в н/х, %
						пенсионеры по старости	занятые в н/х	безработные	
2000	2 381.7	513.8	939.0	93.3	39.8	21.57	39.43	3.92	9.93
2001	2 364.3	504.8	960.0	91.6	37.9	21.35	40.60	3.88	9.55
2002	2 345.8	496.9	989.0	89.7	41.5	21.18	42.16	3.83	9.07
2003	2 331.5	487.9	1 007.0	90.6	39.0	20.93	43.19	3.88	8.99
2004	2 319.2	481.7	1 018.0	90.8	39.7	20.77	43.89	3.92	8.92
2005	2 306.4	475.6	1 036.0	78.5	38.0	20.62	44.92	3.40	7.58
2006	2 294.6	472.0	1 088.0	68.9	34.8	20.57	47.42	3.00	6.34
2007	2 281.3	467.0	1 119.0	52.3	33.9	20.47	49.05	2.29	4.68
2008	2 270.9	470.0	1 124.1	113.0	31.9	20.70	49.50	4.98	10.05

Весь рассматриваемый период времени численность населения Латвии сокращается как за счет негативного естественного прироста населения, так и за счет миграции. За первые пять лет (2000-2004 г.г.) численность населения уменьшилась на 2,6 процентов, за вторые пять лет (2004-2008 г.г.) – на 2,08 процента. Тенденция уменьшения численности населения страны замедляется и причина этого, как было сказано выше – стимулирование рождаемости за счет программы финансовой поддержки матерей.

Параллельно с численностью населения сокращается и количество пенсионеров по старости. Их доля в составе населения уменьшилась с 21,57 процентов до 20,7 процентов. За первые пять лет (2000-2004 г.г.) общая численность пенсионеров по старости уменьшилась на 6,2 процента, за вторые пять лет (2004-2008 г.г.) – на 2,4 процента. Это позитивный результат, но это не есть следствие резкого увеличения продолжительности жизни в стране или значительного сокращения смертности населения. Это результат завершения пенсионной реформы, в ходе которой значительно увеличен возраст выхода на пенсию – для мужчин на 2 года (с 60 до 62 лет) и для женщин на 7 лет (с 55 до 62 лет). Теперь в Латвии мужчины и женщины имеют одинаковый возраст выхода на пенсию – в 62 года, что в целом меньше возраста выхода на пенсию в странах Евросоюза. В 2007 году ЦСУ ЛР указывает, что средняя продолжительность жизни в Латвии составляет 71,2 года, тогда как в старых странах Сообщества этот показатель превышает 75 лет. При этом средняя продолжительность жизни мужчин составляет 65,8 лет, женщин – 76,5 лет.

Увеличение рубежа выхода на пенсию по старости обеспечило латвийской экономике дополнительные людские ресурсы, необходимые для ее развития. Но это не решает проблемы демографического спада, которые в Латвии пришлось на начало 90-х годов. Ранее выполненные нами расчеты показали, что для тех жителей Латвии, которым на 1998 год не было еще 45 лет на момент их выхода на пенсию (65 лет) не будет достаточного замещения теми людьми, которые войдут в трудоспособный возраст (15 лет). Поэтому программа финансовой поддержки молодых мам, о которой мы говорили и которая в 2007-2008 г.г. дала первые видимые результаты, может помочь в закрытии этой демографической «дыры». **В рамках решения нехватки бюджетных средств в условиях кризиса правительство в марте 2009 года говорит о возможности сокращения этой программы, что для Латвии означает начало необратимого процесса вымирания местного населения. И тогда полностью исполнится прогноз ЦСУ ЛР – численность населения Латвии к 2033 году составит менее двух миллионов - 1,995 млн.человек**

(годовая книга статистики 2007 – с.162). А так как «свято место пусто не бывает», то недостаток населения на дано территории будет замещен мигрантами, которые не удовлетворяют требованиям «старых» стран Сообщества.

Позитивная динамика развития человеческих ресурсов в Латвии за рассматриваемый период отражается в росте количества занятых в народном хозяйстве. Но, не смотря на рост, численность занятых в народном хозяйстве в 2008 году еще не превысила этот показатель за 1990 год, когда их доля составляла 52,7 процентов или 1,41 млн.чел. из 2,67 млн.населения. За 2008 год численность занятых в народном хозяйстве составляет 49,5 процентов или 1,124 млн.чел. из 2,27 млн.чел. населения.

За первые пять лет (2000-2004 г.г.), которые мы анализируем, количество занятых в народном хозяйстве выросло на 8,4 процента в количественном выражении, и их доля в общей численности населения увеличилась на 4,46 процентных пунктов. За вторые пять лет (2004-2008 г.г.) рост соответственно на 10,4 процента и 5,61 процентных пункта. **Налицо ускоренный рост численности, занятых в народном хозяйстве, что является прямым результатом вхождения Латвии в Евросоюз. Но при этом нужно учитывать, что прирост занятых в н/х происходил не за счет производительных отраслей, а за счет расширения сервисной сферы.** Так если за 2000-2004 г.г. количество занятых в производственной сфере выросло на 8,3 процента, то в торговле и сфере услуг – на 8,7 процентов (разрыв минимальный), а за 2004-007 г.г. рост соответственно – на 3,7 и 14,0 процентов.

Все это создает предпосылки быстрого сворачивания хозяйственной деятельности и роста числа безработных сразу же после появления первых кризисных явлений, так как сервисная сфера имеет более малый запас финансовой устойчивости, чем производственная сфера. Именно этим объясняется быстрый рост числа безработных в Латвии, начиная с ноября 2008 года. И хотя весь анализируемый период, кроме 2008 года, дает позитивную динамику сокращения числа официально зарегистрированных безработных, первые же финансовые проблемы в стране, в связи с банком Парекс, что привело к свертыванию краткосрочного кредитования латвийских предприятий (по системе овердрафт или кредитная линия), запустили процесс закрытия предприятий из-за нехватки оборотных средств и, соответствующий рост безработицы. **На начало 2009 года, по данным публикаций в прессе, численность зарегистрированных безработных составила 113,0 тыс.чел. или почти 5 процентов от числа занятых в народном хозяйстве, или 10,05 процентов от общей численности населения. И рост безработицы продолжается.**

Информация о количестве безработных меняется в зависимости от источника. По данным сайта ЦСУЛР (www.csb.gov.lv) на конец 2008 года безработных в Латвии было 117,6 тыс.чел., по данным сайта Государственной агентуры занятости (Nodarbinātības Valsts aģentūra - www.nva.lv) на конец 2008 года они зарегистрировали только 76,4 тыс.чел., на конец февраля 2009 года таковых уже 103,73 тыс.чел. Только за февраль официальный статус безработных получили 19.908 человек, хотя разница между данными на конец февраля и на конец января 2009 года составляет 13.295 человек (103.731 чел. февраля – 90.436 чел.января – см. http://www.nva.lv/docs/11_49b12c505cb8d4.46720553.xls). Если же посмотреть данные Государственной агентуры занятости за январь 2009 года по сравнению с данными за декабрь 2008 года, то в январе статус безработных был присвоен 20.862 людям, а по данным общего количества зарегистрированных безработных их прирост на конец января по отношению концу декабря равен 14.001 чел. (90.436 чел. января – 76.435 чел. декабря).

Максимальное количество безработных в Латвии за 19 лет ее существования было зафиксировано в 111.383 человек – 4 квартал 1998 года. Сегодня этот рекорд уже побит и увольнение людей продолжается.

В условиях кризиса, да и без него, Латвия имеет негативную тенденцию по социальной защите лиц, которые лишились работы, что является прямым нарушением норм ЕС – равное право на социальные гарантии. **Доля безработных, получающих пособие, в общей численности безработных, имеет необъяснимую тенденцию:**

2000 год - 42,7 %,	2003 год - 43,0 %,	2006 год - 50,5 %,
2001 год - 41,4 %,	2004 год - 43,7 %,	2007 год - 64,8 %,
2002 год - 46,3 %,	2005 год - 48,4 %,	2008 год - 28,2 %.

И если в середине 90-х годов официально безработные люди могли достаточно свободно получить работу с зарплатой в конвертах, за счет большого оборота в расчетах между предприятиями наличных денег, то сегодня – это уже достаточно трудно. Расчеты между предприятиями в наличных деньгах сведены к нулю. Стабильные и безопасные схемы «отмывки денег» для получения наличных денег были заблокированы США еще в 2002-2003 годах. Да, и государственная рекламная компания по борьбе с зарплатой в конвертах дала свои результаты – рост официальной заработной платы во второй половине 2006 года и по итогам 2007 года, хотя официальная трактовка этого феномена (роста зарплаты) преподносится иначе – «жирные годы».

В кризисных условиях 2009 года рост безработицы и сокращение доли тех, кто получает пособие по безработице, и учитывая наличие у людей банковских кредитов, у людей будет два выхода из ситуации – (1) отъезд из страны в поисках лучшей доли и (2) выход на улицы в поисках справедливости. Есть и третий вариант – уход из жизни. В любом случае, действующее или другое правительство должно будет напрямую решать вопрос о создании новых рабочих мест в экономике Латвии, или же чрезвычайное положение...

2.5.2. Доходы населения Латвии

Второй показатель общеэкономического развития Латвии – это уровень доходов населения. Здесь мы посмотрим три основных показателя – заработная плата, пенсии и прожиточный минимум. Для удобства анализа показатели сведены в две части таблицы – в первой данные показаны в фактических ценах, во второй – в приведенных ценах с учетом инфляции:

	Прожиточный минимум, Ls	Средняя пенсия по старости, Ls	Брутто-зарплата, Ls	Брутто-зарплата, занятых в общественном секторе, Ls	Нетто-зарплата, Ls	Нетто-зарплата, занятых в общественном секторе, Ls	Соотношение с прожиточным минимумом, %			Доля нетто-зарплаты в брутто-зарплате, %	Брутто-зарплата в общественном секторе по отношению к общей брутто-зарплате
							Средняя пенсия по старости	Нетто-зарплата	Нетто-зарплата, в общественном секторе		
Фактические данные											
2000	84.47	58.29	150.00	169.00	109.00	122.00	69.01	129.04	144.43	72.67	1.13
2001	86.93	58.57	159.00	180.00	115.00	130.00	67.38	132.29	149.55	72.33	1.13
2002	88.76	62.14	173.00	200.00	124.00	143.00	70.01	139.70	161.11	71.68	1.16
2003	93.54	64.34	192.00	224.00	138.00	160.00	68.78	147.53	171.05	71.88	1.17
2004	98.78	70.89	211.00	243.00	150.00	173.00	71.77	151.85	175.14	71.09	1.15
2005	105.48	80.53	246.00	285.00	176.00	203.00	76.35	166.86	192.45	71.54	1.16
2006	116.92	95.95	302.00	351.00	216.00	251.00	82.06	184.74	214.68	71.52	1.16
2007	132.89	110.79	398.00	477.00	286.00	340.00	83.37	215.22	255.85	71.86	1.20
2008	160.32	140.79	500.30	607.00	366.30	441.00	87.82	228.48	275.07	73.22	1.21

	Прожиточный минимум, Ls	Средняя пенсия по старости, Ls	Брутто-зарплата, Ls	Брутто-зарплата, занятых в общественном секторе, Ls	Нетто-зарплата, Ls	Нетто-зарплата, занятых в общественном секторе, Ls	Соотношение с прожиточным минимумом, %			Доля нетто-зарплаты в брутто-зарплате, %	Брутто-зарплата в общественном секторе по отношению к общей брутто-зарплате
							Средняя пенсия по старости	Нетто-зарплата	Нетто-зарплата, в общественном секторе		
Приведенные данные с учетом инфляции											
2000	84.47	58.29	150.00	169.00	109.00	122.00	69.01	129.04	144.43	72.67	1.13
2001	82.71	55.73	151.28	171.27	109.42	123.69	67.38	132.29	149.55	72.33	1.13
2002	82.95	58.07	161.68	186.92	115.89	133.64	70.01	139.70	161.11	71.68	1.16
2003	85.11	58.54	174.70	203.82	125.57	145.59	68.78	147.53	171.05	71.88	1.17
2004	85.08	61.06	181.74	209.30	129.20	149.01	71.77	151.85	175.14	71.09	1.15
2005	85.90	65.58	200.33	232.08	143.32	165.31	76.35	166.86	192.45	71.54	1.16
2006	90.43	74.21	233.57	271.46	167.05	194.12	82.06	184.74	214.68	71.52	1.16
2007	95.33	79.48	285.51	342.18	205.16	243.90	83.37	215.22	255.85	71.86	1.20
2008	103.57	90.95	323.19	392.12	236.63	284.88	87.82	228.48	275.07	73.22	1.21

По всем показателям, если анализировать фактические данные, то мы видим абсолютный рост. Оценим качество этого роста по пятилетиям:

	Прожиточный минимум, Ls	Средняя пенсия по старости, Ls	Брутто-зарплата, Ls	Брутто-зарплата, занятых в общественном секторе, Ls	Нетто-зарплата, Ls	Нетто-зарплата, занятых в общественном секторе, Ls
2000-2004 г.г.	16,9 %	21,6 %	40,7 %	43,7 %	37,6 %	41,8 %
2004-2008 г.г.	62,3 %	98,6 %	137,1 %	149,8 %	144,2 %	154,9 %

Расчеты показывают, что после вступления в ЕС в Латвии имеет место опережающий рост доходов населения по сравнению с периодом до вступления в ЕС. Однако эта позитивная тенденция не может быть оценена так однозначно. Скорее стоит говорить о ее негативных последствиях – способствования раскручиванию механизма инфляции. **Совокупный рост цен за период с 2000 по 2008 годы составляет 54,8 процентов, из них за первое пятилетие (2000-2004 г.г.) – 16,1 процент, за второе десятилетие (2004-2008 г.г.) – 44,9 процентов. Иными словами, вступление Латвии в ЕС привело к резкому росту цен и инфляции.** Такое же явление наблюдалось в тех странах ЕС, которые перешли на евро. Рост оплаты труда в Латвии является косвенным, а не прямым источником инфляции. **Прямым источником, пусковым механизмом роста цен в Латвии весь рассматриваемый период являются решения правительства и его институций.** Вторым источником инфляции стали навязываемые банковские кредиты. А рост оплаты труда выступает компенсационным механизмом роста цен. Здесь у нас нет возможности более подробно анализировать данный процесс, но сделанные выводы опираются на другой анализ, который был выполнен нами несколько ранее.

Теперь для сравнения оценим качество роста всех рассматриваемых показателей с учетом из пересчета в приведенные показатели, очищенные от инфляции:

	Прожиточный минимум, Ls	Средняя пенсия по старости, Ls	Брутто-зарплата, Ls	Брутто-зарплата, занятых в общественном секторе, Ls	Нетто-зарплата, Ls	Нетто-зарплата, занятых в общественном секторе, Ls
2000-2004 г.г.	0,70 %	4,75 %	21,2 %	23,8 %	18,5 %	22,1 %
2004-2008 г.г.	21,7 %	49,0 %	77,8 %	87,3 %	83,2 %	91,2 %

Данные этого, второго расчета также показывают опережающий рост доходов населения после вступления Латвии в Евросоюз. Это первая позитивная составляющая данной динамики роста доходов населения, которые мы отметили выше. То есть **после вступления в ЕС в Латвии соответственно выросли и доходы населения, причем их рост опережал рост инфляции.**

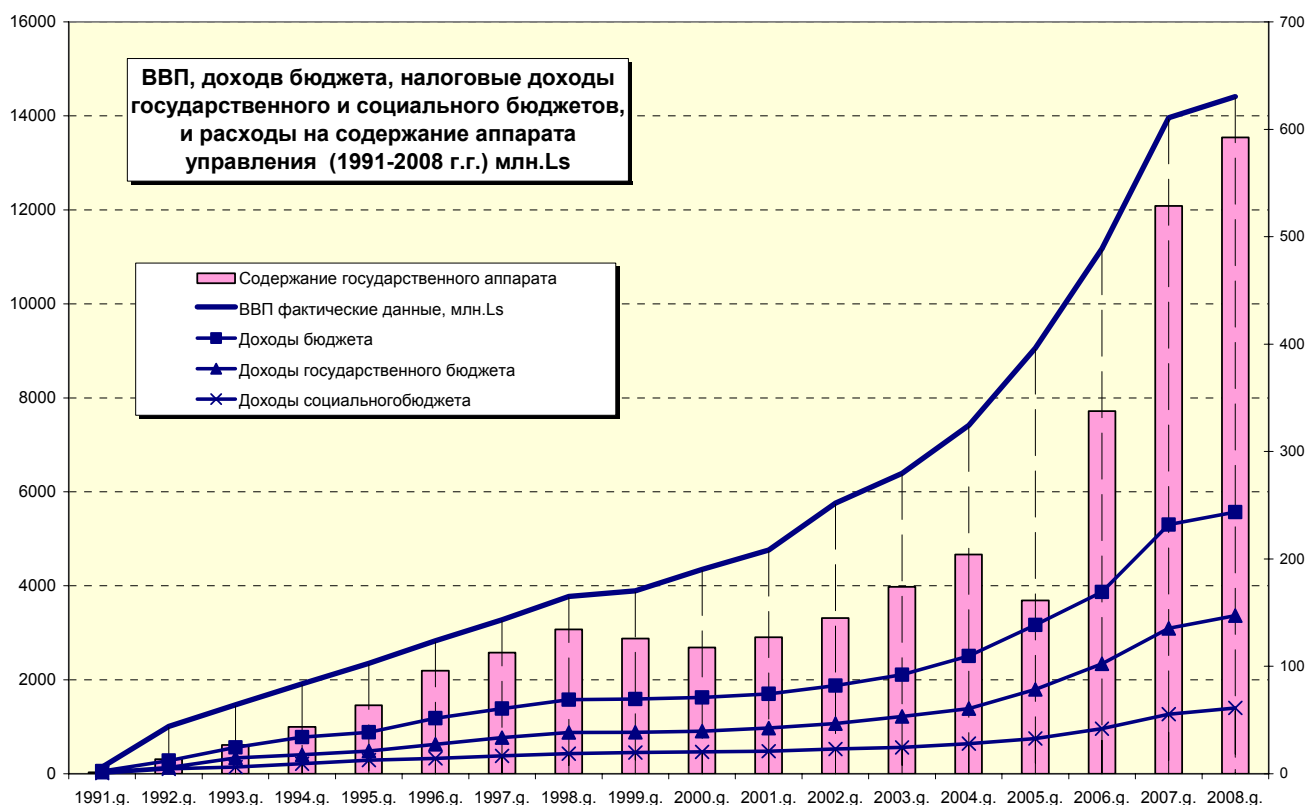
Вторая позитивная составляющая динамики роста доходов населения – это опережающий рост нетто-зарплаты по сравнению с брутто-зарплатой. Брутто-зарплата – это заработная плата человека на бумаге, до удержания налогов. **Нетто-зарплата** – это та сумма заработной платы, которую человек получает на руки после всех удержаний, в первую очередь, социальных платежей 9 процентов и подоходного налога с населения 25 процентов (с 1 января 2009 года – 23 процента). В Латвии до сих пор, по традиции, при заключении трудового договора определяют сумму брутто-зарплаты, что не позволяет человеку правильно оценить уровень своей оплаты. Хотя в западных компаниях, работающих на территории Латвии, да и в некоторых латвийских компаниях появилась тенденция заключать трудовой договор устанавливать сумму нетто-зарплаты. Таким образом, **после вступления Латвии в ЕС росл чистых доходов населения превысил рост общей суммы доходов,** но это не является следствием снижения налогов. Причина этого явления – повышения суммы необлагаемого минимума (2008 год – 80 лат, 2009 год – 90 лат) и льготы на иждивенцев, уменьшающей облагаемый доход (2008 год – 56 лат, 2009 год – 63 лата). Повышая размер минимальной месячной зарплаты правительство не стремится повышать суммы, уменьшающие облагаемый доход (каждый год это обеспечивает автоматический рост налоговых поступлений в бюджет на 1-2 млн.лат), поэтому отмеченный нами результат – есть итог борьбы работников и частных работодателей с правительством.

При этом нужно отметить и **негативную составляющую роста доходов населения – это опережающий рост оплаты труда в общественном секторе экономики,** который имел место весь рассматриваемый период времени. В 2000-2002 г.г. брутто-зарплата общественного сектора была выше на 13 процентов, в 2003 году (перед вступлением в ЕС) рост до 17 процентов, 2004 год – снижение до 15 процентов, а далее рост – 2005-2006 г.г. до 16 процентов, 2007 год – до 20 процентов и 2008 год – до 21 процента.

К общественному сектору экономики, согласно пояснениям ЦСУ, относятся люди, работающие в учреждениях государства и самоуправления, на предприятиях с государственным капиталом более 50 процентов. Государственными предприятиями в Латвии остались, в основном, монополисты – Латвэнерго, Ригас силтумс (Rīgas siltums), Ригас уденс (Rīgas ūdens), Аэропорт Рига, Рижский свободный порт и т.д. **Учреждения государства (министерства, агентуры, армия, полиция, школы, больницы) и самоуправления сами не зарабатывают и живут за счет налоговых поступлений в бюджет государства.** Поэтому опережающий рост оплаты труда в этом секторе является негативным фактор, который мало способствует развитию экономики. И именно здесь, путем сокращения численности занятых в министерствах и ведомствах (институциях) правительству сегодня нужно искать экономию бюджетных расходов, но этого не происходит – снижают зарплату рабочих этого сектора (полицейским, пожарным, учителям, работникам больниц).

Более того, **можно прямо утверждать, что рост зарплат в государственном аппарате управления является одной из причин сегодняшнего экономического кризиса в Латвии.** Статистика говорит о том, что в данном сегменте количество занятых выросло с 60 тыс.чел. в 1996 году до 83,6 тыс.чел. в 2007 году, хотя советская бюрократическая система управляла используя 11-12 тыс.чел. **С учетом опережающего роста прямой оплаты труда мы можем прямо говорить о непроизводительном использовании внутренних финансовых резервов страны, которое замедляет развитие экономики.**

График наглядно иллюстрирует наш вывод. Динамика валового внутреннего продукта, который по своей сути есть добавленная стоимость, созданная в целом в народном хозяйстве страны, и которая состоит из двух частей – оплаты труда работников (включая социальные платежи работодателя) и прибыль предприятия, практически совпадает с динамикой роста доходов бюджета Латвии. Об этом говорят изгиб линий на графике. То есть **рост прибыли предпринимателей, включенный в ВВП при росте расходов на оплату труда, тут же уходил на оплату возросших налоговых платежей**, так как разрыв между линиями ВВП и доходов бюджета практически одинаков. А дополнительные налоговые поступления практически сразу же использовались на повышение оплаты труда в госсекторе (столбики на графике). Исключение составил 2005 год – снижение расходов на госаппарат после вступления Латвии в ЕС, вероятно, это было одно из требований, выдвинутых Латвии на переговорах о ее вступлении в Сообщество...



2.5.3. Валовой внутренний продукт

Третий показатель общеэкономического развития Латвии много и часто анализируется разными аналитиками – это показатель валового внутреннего продукта (ВВП). Так как статистика всегда содержит погрешности, а иногда и просто непонятную игру цифр, то для анализа мы используем прямые данные о ВВП в фактических ценах. При использовании показателей ВВП в сопоставимых ценах мы становимся зависимыми от цен, в которые пересчитан показатель ВВП, а также можем оказаться заложником чужих ошибок, допущенных при пересчете в сопоставимые цены.

Поэтому, чтобы исключить чужие ошибки, и иметь возможность прямо сравнивать показатель ВВП с другими денежными показателями (зарплата, налоги, кредиты и т.д.) мы выбрали показатель ВВП в фактических ценах. Но дело в том, что подготавливая выборку данных, нам пришлось столкнуться с таким явлением, что показатели ВВП даже в

фактических ценах по мере продвижения от 1990 года к 2008 году за одни и те же года меняются. Например, в ежегоднике за предыдущий год показатели одни, а в следующем ежегоднике другие. Для 1995 года в нашем распоряжении оказалось 11 разных цифр ВВП в фактических ценах (так как этот год чаще всего используется в сборниках для сравнения), для 1996 года – шесть, для 2000 года – семь, для 2004 года – три и т.д. Понятно, что любой может ошибаться, но такой массовый пересчет главного показателя, которым оперируют современные экономисты, и не всегда в сторону увеличения, по меньшей мере, странен.

Для своего анализа мы используем данные ВВП в фактических ценах, которые были первоначально опубликованы в ежегодных сборниках ЦСУ, так как эти цифры содержат меньше всего погрешностей. Любые статистические данные содержат, так называемую статистическую погрешность, но мы используем эти данные как достоверные, потому что ошибка в них сопоставима, и она не приводит к искажениям данных анализа. Именно поэтому мы отказались от цифр ВВП, которые указывались в последующих годовых сборниках за предыдущие года. Иными словами, для анализа нами использованы самые достоверные данные о ВВП Латвии.

Показатели ВВП Латвии за анализируемый период времени мы пересчитали как в цены 1989 года с учетом общего индекса инфляции за 20 лет в 1.491,4 % и в цены 2000 года с учетом общего индекса инфляции за 9 лет в 52,2 %. Показатели представлены в таблице:

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ВВП в фактических ценах, млн.Ls	4 333.0	4 758.6	5 194.7	6 322.5	7 345.8	8 937.0	11 264.7	13 957.4	16 243.1
ВВП в ценах 2000 года, млн.Ls	4 333.0	4 642.5	4 975.8	5 892.4	6 472.1	7 435.1	8 890.8	10 202.8	10 672.2
ВВП в ценах 1989 года, млн.Ls	301.1	330.1	359.8	437.1	505.7	612.4	768.4	945.6	1 089.1

Общий рост ВВП в фактических ценах за весь анализируемый период (2000-2008 г.г.) составляет 11,9 млрд.лат или рост в 3,75 раз, в то же время в сопоставимых ценах 2000 года рост только 6,34 млрд.лат или рост в 2,46 раз. Разницу роста ВВП в 5,56 млрд.лат есть покрытие инфляционного роста цен или попросту приписка, надувание цифр также как это происходит на предприятии, когда пересчитывают (переоценивают) его основные средства (активы).

Но рост ВВП все-таки имеет место, поэтому надо ценить качество этого роста по пятилетиям. Если у страны нет роста ВВП, опережающего рост инфляции, то страна не обеспечивает своего простого воспроизводства и это отражается в сворачивании деятельности предприятий. Нормально, когда страна имеет рост ВВП опережающие рост инфляции, это говорит о наличии расширенного воспроизводства, то есть о расширении экономики. Мы здесь не будем углублять в анализ этих показателей и оценивать как и за счет чего Латвия обеспечивает расширенное воспроизводство и насколько это хорошо. Мы ограничимся анализом сравнения роста по пятилетиям.

Первые пять лет (2000-2004 г.г.) рост в фактических ценах 69,5 процентов, в ценах 2000 года – 49,4 процента. Вторые пять лет (2004-2008 г.г.) рост в фактических ценах 121,1 процент, в ценах 2000 года – 64,9 процентов. **Опережающий рост ВВП налицо, то есть вступление Латвии в ЕС обеспечило ей рост валового внутреннего продукта или добавочной стоимости в масштабах страны.** За счет этого и обеспечивался прирост оплаты труда, как мы и сказали выше.

Немного внимания уделим изменению структуры ВВП за каждое из пятилетий, используя данные в фактических ценах. В таблице представлен рост составляющих ВВП в процентах за первое десятилетие (2000-2004 г.г.) и за второе десятилетие (2004-2008 г.г.):

	2000 - 2008 г.г.	2000 - 2004 г.г.	2004 - 2008 г.г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство(A)	182.73	68.9	67.4
Рыболовство (B)	0.84	0.4	112.0
Добывающая промышленность и разработка карьеров (C)	1 043.48	251.9	224.9
Обрабатывающая промышленность (D)	178.04	57.7	176.3
Электроэнергия, газо- и водопоставки (E)	174.97	34.0	105.1
Строительство (F)	403.25	48.0	240.0
Услуги (G-O)	302.79	79.4	124.5
Розничная и оптовая торговля, торговля автомобилями, бытовыми предметами и ремонт аппаратуры (G)	266.81	71.6	113.7
Гостиницы и рестораны (H)	405.01	100.8	151.4
Транспорт, спасение и связь (I)	153.99	66.9	52.2
Финансовое посредничество (J)	395.95	70.7	190.5
Операции с недвижимостью, аренда и другая коммерческая деятельность (K)	537.99	120.7	189.1
Государственное управление и безопасность, обязательное социальное страхование (L)	352.64	107.7	117.9
Образование (M)	262.43	66.3	118.0
Здравоохранение и социальное обеспечение (N)	245.85	46.9	135.5
Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги (O)	319.61	60.1	162.1

Показатели в фактических ценах зашкаливают, но они не отражают реальный рост и поэтому нам нужно использовать данные о структуре ВВП, пересчитанные в цены 2000 года с учетом инфляции. Результаты пересчета представлены в следующей таблице:

	2000 - 2008 г.г.	2000 - 2004 г.г.	2004 - 2008 г.г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство(A)	142.16	46.02	25.55
Рыболовство (B)	146.33	47.84	59.01
Добывающая промышленность и разработка карьеров (C)	82.64	45.47	143.69
Обрабатывающая промышленность (D)	-45.75	-65.88	32.20
Электроэнергия, газо- и водопоставки (E)	638.68	203.12	53.85
Строительство (F)	79.61	35.86	154.98
Услуги (G-O)	77.63	15.46	68.35
Розничная и оптовая торговля, торговля автомобилями, бытовыми предметами и ремонт аппаратуры (G)	225.10	27.50	60.28
Гостиницы и рестораны (H)	160.20	54.56	88.59
Транспорт, спасение и связь (I)	136.96	47.84	14.17
Финансовое посредничество (J)	226.24	72.99	117.84

Операции с недвижимостью, аренда и другая коммерческая деятельность (К)	64.08	43.71	116.80
Государственное управление и безопасность, обязательное социальное страхование (L)	220.38	47.07	63.44
Образование (M)	312.14	90.10	63.49
Здравоохранение и социальное обеспечение (N)	192.40	78.90	76.62
Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги (O)	134.13	43.21	96.60

Как видим результаты после исключения инфляции совершенно другие. **Самый высокий рост в строительстве, но не только за счет кредитов, выдача которых в последние годы была очень большой, но и за счет низкой базы (то есть низких показателей на начало рассматриваемого периода).** Если на первый год показатель был 1,0, а за второй год – 2,5, то рост составляет +150 %, если же первый показатель был 1,5, а второй 2,5, то рост только 66,7 %.

На втором месте по росту ВВП добывающая промышленность и это закономерно, так как в Латвии это карьерная добыча базовых стройматериалов и, конечно, опять низкая база.

На третьем месте, рост 117,84 процентов финансовое посредничество. Это та сфера, которая зарабатывала на кредитах, лизингах и т.п. сделках. За ним следует сфера работы с недвижимостью – рост 116,8 процентов. Здесь комментарии, думается излишни, – спекуляция с недвижимостью в Латвии вместе с компанией по навязывании кредитов спровоцировали начало кризиса в Латвии.

Особое внимание нужно обратить на сферу госуправления. Здесь общий рост за 9 лет 220,38 процентов, причем за время пребывания в ЕС показатель ВВП вырос опережающее на 34,8 процентных пункта. Для Латвии это много, учитывая что рост работников данной сферы вырос только на 18,5 процентов, то есть на каждого нового работника приходится почти два процента роста ВВП, а здесь – это, в первую очередь, оплата труда и презентационные расходы.

Таким образом, **вступление Латвии в ЕС обеспечило опережающий рост ВВП, даже с учетом инфляции, но основное развитие произошло не в очень правильных отраслях народного хозяйства. Гипертрофированный рост строительной сферы, привел к падению качества конечного продукта за счет размывания качества рабочей силы. Прибыль, полученная в сфере финансового посредничества и сделок с недвижимостью, не остается в Латвии, а уходит в карманы иностранных инвесторов, которые являлись основными игроками этого бизнеса.** Поэтому позитивность данного показателя требует дополнительных исследований и оценок.

2.5.4. Бюджет Латвии и фонды Евросоюза

Четвертый показатель, который отражает результаты общеэкономического развития страны – это бюджет государства. В настоящее время в Латвии действует три вида бюджетов – государственный бюджет, специальный социальный бюджет и бюджеты самоуправлений. Для анализа показателей бюджета мы используем, в основном, данные Государственной кассы (Valsts kase – www.kase.gov.lv).

Доходы и расходы бюджета за рассматриваемый период (2000-2008 г.г.) выросли в фактических ценах с 1,6 млрд.лат до 5 млрд.лат. **При этом доля бюджетного распределения в ВВП (в фактических ценах) снизилась с 37,3 процента в 2000 году,**

до 33,8 процентов в 2004 году и до 31,4 процента в 2008 году. Это, безусловно, положительный фактор, хотя еще сохраняется достаточно большое влияние бюджетных средств на развитие экономики. Оптимально, когда этот показатель не превышает $\frac{1}{4}$ ВВП.

Самым большим моментом для каждого бюджета является его результат – дефицит (превышение расходов над доходами) или профицит (превышение доходов над расходами). Для Латвии, к сожалению, более характерно первое – дефицит. Вот данные о доходах и расходах бюджета Латвии:

	Доходы бюджета млн.Ls	Расходы бюджета млн.Ls	Сальдо бюджета млн.Ls	Сальдо в %% от доходов
2000	1 623.0	1 743.8	-120.8	-7.44
2001	1 696.9	1 801.1	-104.2	-6.14
2002	1 874.0	2 022.0	-148.0	-7.90
2003	2 107.4	2 212.5	-105.1	-4.99
2004	2 522.2	2 599.6	-77.4	-3.07
2005	3 191.7	3 224.4	-32.7	-1.02
2006	4 213.0	4 237.1	-24.1	-0.57
2007	5 268.8	5 259.8	9.0	0.17
2008-11 мес.	4 668.1	5 094.3	-426.2	-9.13

За весь рассматриваемый период времени только по итогам 2007 года Латвия имела небольшой профицит бюджета в 9 млн.лат, в остальные годы – дефицит. Причем, что интересно за первые три квартала каждого из последних пяти лет бюджет имеет позитивное сальдо (разница доходов и расходов), а в результате 4 квартала возникает дефицит.

Наибольшую часть доходов бюджета Латвии дают поступления в виде налоговых платежей. Их доля составляет, как правило, 85 процентов всех доходов государственного бюджета. Исключение было в 2004-2005 годах, когда эта доля упала до 80 процентов. Если к сумме налоговых поступлений добавить пошлины и государственные сборы, то показатель приблизится к 93-95 процентам. Это показывает прямую зависимость бюджета от платежеспособности предприятий и населения страны, если она падает, то в бюджете скапливается неплатежи. Сумма задолженности налогоплательщиков перед бюджетом по данным налоговой инспекции (Valsts ieņēmumu dienests – www.vid.gov.lv) в 2000 году составляла 410,6 млн.лат, в 2004 году – 394,2 млн.лат и на конец 2008 года – 544,36 млн.лат или 25,3, 15,7 и 10,7 процентов от суммы доходов бюджета за соответствующий год. Основная сумма задолженности приходится на налог на добавленную стоимость (pievienotas vērtības nodoklis – PVN или VAT) и социальные платежи.

В настоящее время в Латвии действует 11 налогов. Структура налоговых поступлений по отдельным видам налогов представлена в таблице:

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Налог на добавленную стоимость	24.60	24.14	23.96	25.76	24.03	26.62	28.23	27.59	24.03
Акцизный налог	11.94	11.08	11.10	11.90	11.70	12.34	11.11	10.28	11.40
Таможенный налог	1.05	1.06	0.94	1.05	0.85	0.76	0.63	0.64	0.56
Подоходный налог с предприятий	5.37	6.78	6.86	5.27	6.31	7.10	7.70	9.17	10.71
Подоходный налог с населения	19.02	19.54	19.99	20.60	21.50	20.02	19.94	20.36	21.41
Социальные платежи	33.96	33.14	33.08	31.52	31.66	29.52	29.08	29.01	29.35

Большую часть всех налоговых поступлений составляют социальные платежи (24,09 процентов с работодателя и 9 процентов с работника), но они формируют доходы

специального бюджета и используются для социальных выплат. За последние пять лет данный бюджет закрывался с профицитом и в связи дефицитом государственного бюджета этот избыток (примерно 700 - 990 млн.лат в совокупности) был передан под проценты и с возвратом в госбюджет. По сути дела – это перекалывание денег из одного кармана в другой. В текущем 2009 году, когда побит фактически рекорд по численности безработных, эти деньги из госбюджета на социальные нужды не возвращаются, и **мы можем говорить о банкротстве государственного бюджета Латвии.**

В использовании средств социального бюджета тоже много непонятного. Так почему-то из месяца в месяц меняется сумма расходов на выплату пенсий, что не объяснимо. Количество пенсионеров, конечно, меняется но не до такой степени, чтобы обеспечивать разницу расходов в миллионы лат.

Данные о суммах выплаты пенсий из социального бюджета Латвии, млн.лат	2006	2007	2008
январь	56 953 420	50 684 962	64 663 071
февраль	55 377 155	62 694 130	68 160 184
март	51 327 777	72 126 394	59 289 129
апрель	60 422 611	58 449 831	93 804 975
май	47 535 510	58 279 846	49 132 697
июнь	54 039 429	51 114 807	83 088 338
июль	45 415 232	75 891 369	77 732 471
август	62 160 104	59 911 414	72 300 365
сентябрь	43 800 217	47 686 554	86 333 996
октябрь	69 701 584	83 504 561	100 301 439
ноябрь	45 523 986	68 319 253	68 421 540
декабрь	74 753 013	71 207 059	

Главным источником доходов государственного бюджета является налог на добавленную стоимость (НДС). Он составляет $\frac{1}{4}$ часть всех налоговых поступлений. **Именно поступления НДС могут служить индикатором состояния дел в экономике, так как это ежемесячный платеж, который достаточно мало подвержен сезонным колебаниям.** В 2007 году в экономике Латвии проявились первые признаки ее неудовлетворительного развития – рост цен, рост зарплат, с которыми правительство тогдашнего премьера г-на Калвитиса стало активно бороться. Антиинфляционная программа, выданная «на гора» после «черной субботы» февраля, когда возникла паника и были выкуплены все имевшиеся на тот день в продаже валютные запасы банков, банкоматов и обменных пунктов, после реализации дала прямо противоположный результат. Вместо остановки кризисных проявлений в экономике эта программа дала – полную остановку рынка недвижимости, приведшей к застою на рынке кредитов, а далее – откат цен, остановка процесса кредитования действующих предприятий, рост безработицы. В итоге к 4 кварталу 2008 года латвийская экономика находится в падении.

Неэффективность этой программы стала проявляться в показателях бюджета Латвии уже в первые месяцы 2008 года в виде недополучения сумм налога на добавленную стоимость, что привело к общему недополучению налоговых поступлений. Вот эти показатели:

	норма	1998	2004	2005	2006	2007	2008
Январь	8.3 %	10.35	8.8	9.8	9.7	9.4	7.7
Февраль	16.7 %	19.37	16.4	17.3	16.3	16.5	14.0
Март	25.0 %	35.99	25.2	25.5	23.5	23.5	20.3
Апрель	33.3 %	37.59	35.3	34.4	31.9	31.9	27.3

Для исключения искажений и неправильности подхода для оценки точности помесечных налоговых поступлений мы для контроля использовали как предыдущие годы (2004-2007 г.г.), так и наиболее успешный год государственного бюджета (1998 год). Норма поступлений в бюджет определена как соотношение количества месяцев года к общему количеству месяцев в году (январь = 1/12, февраль = 2/12, март = 3/12 и т.д.). Сравнение выбранной нормы (эталона) с фактическими данными контрольных показателей доказывает правомерность и правильность такого подхода.

Как видно из таблицы, уже в первые четыре месяца 2008 года бюджет Латвии не дополучил – в январе 0,6 % дохода от нормы или 31,8 млн.лат, в феврале 2,7 % дохода от нормы или 111,4 млн.лат за месяц, в марте 4,7 % дохода от нормы или 106 млн.лат за месяц, в апреле 6 % дохода от нормы или 68,8 млн.лат за месяц. В совокупности за январь – апрель 2008 года бюджет недополучил 318 млн.лат, если считать недополученную часть от доходов бюджета за 2007 год. Если же использовать плановые цифры бюджета 2008 года, то цифра будет еще больше. Итоговый результат 2008 года – недополучение 10-12 процентов плановых доходов.

Но, несмотря на такие очевидные факты, правительство г-на Годманиса не предприняло никаких мер по резкому сокращению расходов бюджета и, более того, по итогам 2008 года расходы госаппарата выросли, численность занятых в сфере управления выросла. Если бы меры были приняты правильные и радикальные, то не было бы обвала 4 квартала и сегодняшней ситуации с безработицей и закрытием предприятий. До 3 квартала включительно предприниматели честно и регулярно вносили социальные платежи и налог с зарплаты своих работников. По этим налогам не было никаких отклонений от нормы.

Все это говорит о прямой зависимости благополучия бюджета Латвии от поступления налога на добавленную стоимость. И поэтому при недоборе этого налога по итогам 2008 года, увеличение его ставки с 5 и 18 процентов до 10 и 21 процента можно оценить как грубую управленческую ошибку, которая еще усугубила проблемы в экономике. Об острой нехватке денег в бюджете 2009 года правительство уже не только говорит, но даже кричит, но первый поезд уже ушел, нужно строить новый...

Таким образом, **показатели бюджета в целом говорят о том, что налоговые поступления в бюджет за время пребывания Латвии в ЕС выросли, произошло их удвоение в фактических ценах и рост примерно на 50 процентов при пересчете в показатели 2000 года. Но использовались эти средства не достаточно эффективно,** что и является одной из причин экономического кризиса в Латвии.

Для оценки влияние вступления Латвии в ЕС надо сравнить две статьи бюджета – поступление иностранной помощи и выплаты в международные организации:

	2000	2001	2002	2003	2004
Иностранная финансовая помощь	19 059.0	28 453.0	28 068.0	50 026.0	154 181.0
Платежи в международные организации	4 909.0	7 343.0	6 156.0	6 500.4	8 328.3
	2005	2006	2007	2008-11	
Иностранная финансовая помощь	252 127.6	264 318.8	607 648.4	368 018.1	
Платежи в международные организации	5 385.8	119 728.8	150 527.0	149 902.5	

Как видим, поступающие из-за границы средства превышают платежи Латвии за членство в международных организациях. Рост поступления помощи (это не средства Еврофондов, о которых мы будем говорить дальше) напрямую связан со вступлением Латвии в ЕС. Одновременно, с 2006 года выросли наши платежи за пределы Латвии – этот рост объясняется налоговыми платежами Латвии в бюджет ЕС (часть налога на добавленную стоимость, акцизного налога). То есть **от вступления в ЕС Латвия**

выиграла, так как увеличила доходы бюджета за счет роста иностранной финансовой помощи.

5.2.4. Средства Еврофондов

Теперь обратимся к анализу ситуации со средствами, которые поступают в Латвию для развития ее экономики из нескольких евросоюзных фондов. Эти деньги призваны покрыть до 45-75 процентов расходов латвийских коммерсантов, которые представляют, утверждают и реализуют свои европроекты. Часть затрат по этим проектам компенсирует и латвийский бюджет.

Что же надо, чтобы получить эти деньги конкретному коммерсанту. Первое, правительство должно разработать программу освоения их средств – направления и цели их приложения для развития экономики Латвии. Второе, правительство должно разработать процедуру рассмотрения и утверждения европроектов. Третье, правительство должно разработать систему отчетности о расходовании денег и контроле за этим. О том, что все это в 2004 году появилось только к концу года, говорить не стоит.

Посмотрим на данные, которые недавно опубликовала Государственная касса, как совокупный отчет об использовании средств еврофондов за 2004-2008 г.г.

	ERAF		ESF		ELFGF	
	получено	расход	получено	расход	получено	расход
2004	36 920 283	6 371 026	13 869 800		10 678 403	7 828 296
2005	34 570 262	20 987 630	11 406 309	7 215 144	32 351 200	36 765 698
2006	31 710 341	56 486 102	3 869 905	29 860 937	24 758 391	22 936 482
2007	152 608 754	124 068 830	65 276 781	47 728 081	19 467 785	14 134 920
2008	107 131 853	164 930 030	5 792 373	45 375 605		14 873 888
2009		9 001 494	20 759 693	-21 112		-1 236
Всего	362 941 493	381 845 112	120 974 862	130 158 655	87 255 779	96 538 048
	ZVFI		всего		руководство	
	получено	расход	получено	расход	сумма	%%
2004	2 671 828	2 219 147	64 140 314	16 418 469		
2005	7 905 630	5 891 274	86 233 402	70 859 747	68 398	0.10
2006	3 458 180	6 837 119	63 796 818	116 120 639	1 483 777	1.28
2007	8 092 228	7 241 451	245 445 548	193 173 282	4 803 154	2.49
2008	990 384	3 017 510	113 914 610	228 197 034	9 595 680	4.20
2009		-1 117	20 759 693	8 978 030	798 384	8.89
Всего	23 118 250	25 205 385	594 290 384	633 747 200	16 749 393	2.64

Если верить данным таблицы о получении и расходовании средств Еврофондов, то ситуация блестящая. Но практика говорит о другом. Многие предприниматели жалуются на бюрократизацию процедуры, невозможность получить деньги и т.д. **В конце марта – начале апреля 2009 года государственные институты, ответственные за выделение евроденег организовали беспрецедентную маркетинговую компанию – телемаркетинг или продажа по телефону евроденег.** Удовольствие не из дешевых, таким образом компании, выходящие на рынок пытаются сделать первые продажи, так продают подписку на газеты и журналы, собирают группы на семинары.

Сделать какие-либо выводы о влиянии евроденег на развитие экономики Латвии по этим данным трудно, так как они противоречат практике, включая наш собственный,

достаточно негативный опыт по участию в европроекте. В дополнение представим на суд читателей то, на что пошли эти евроденьги:

ERAF

1-й приоритет - осуществление возможности долгосрочного развития

- 1.1. Улучшение инфраструктуры окружающей сред и осуществление туризма
- 1.2. Доступность и развитие транспортной системы
- 1.3. Развитие технологии связи информации
- 1.2. развитие образования, здравоохранения и социальной инфраструктуры

2-й приоритет - осуществление предпринимательской деятельности и инноваций

- 2.1. Поддержка развитию инноваций
- 2.2. Развитие инфраструктуры предпринимательской деятельности
- 2.3. Поддержка развития осуществления малой и средней предпринимательской деятельности
- 2.4. Доступ к финансированию малых и средних предприятий
- 2.5. Поддержка развития деловых знаний в государственных научных институтах

5-й приоритет- техническая помощь

- 5.1. Поддержка руководства программой (ERAF)
- 5.2. Другие мероприятия технической помощи

ESF

3-й приоритет - развитие человеческих ресурсов и осуществление занятости

- 3.1. осуществление занятости
- 3.2. Развитие образования и дальнейшего образования
- 3.3. Уменьшение социальной отчужденности

5-й приоритет- техническая помощь

- 5.3. Поддержка руководства программой (ESF)
- 5.4. Другие мероприятия технической помощи

ELFGF

4-й приоритет - Осуществление развития сельского и рыбного хозяйства

- 4.1. Инвестиции сельскохозяйственным предприятиям
- 4.2. Поддержка молодых крестьян
- 4.3. Улучшение переработки и маркетинга сельскохозяйственной продукции
- 4.4. Осуществление переделки и развития сельской территории
- 4.5. Развитие лесного хозяйства
- 4.6. Поддержка местных действий (инициатива типа "Лидер+")
- 4.7. Обучение

5-й приоритет- техническая помощь

- 5.5. Поддержка руководства программой (ELFGF)
- 5.6. Другие мероприятия технической помощи

ZVFI

- 4.8. Сбалансирование интенсивности рыболовства
- 4.9. Восстановление флота и модернизация рыболовных судов
- 4.10. Улучшение обработки и маркетинга рыбных и аквакультур, оборудование рыбных портов и аквакультура
- 4.11. Поддержка прибрежного рыболовства, социально-экономические мероприятия, осуществление освоения новых мест торговли и поддержка организаций производителей

5.2.5. Государственный долг

Последний показатель, который показывает общее экономическое развитие страны, и который мы рассмотрим, - это **государственный долг**. Общее экономическое развитие страны можно рассматривать по множеству других показателей, но из-за недостатка места времени мы этого делать не будем, так как это уже выходит за рамки нашего анализа.

Итак, государственный долг – это не плохо и не хорошо, так как большинство стран мира имеют такой показатель. **Главное, чтобы долг не превратился в инструмент иностранного вмешательства и иностранного управления данным государством.**

Государственный долг делится на две части – на внутренний долг, как правило, представленный государственными облигациями, муниципальными, и **на внешний долг**, который может быть представлен как государственными облигациями, так и кредитами, которые напрямую получило правительство конкретной страны. К внешнему долгу при некоторых подсчетах прибавляют гарантии, выданные государством (правительством) при получении иностранных кредитов государственными и частными предприятиями, а также суммы иностранной задолженности местных кредитных учреждений. Мы в нашем

анализе ограничимся рассмотрением классического понятия государственного долга. Для этого мы используем данные Государственной кассы.

Млн.лат	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	30.11 2008
Внешний долг	348.0	456.9	464.5	419.6	552.0	540.7	580.3	634.3	852.7
Внутренний долг	222.9	256.0	291.6	426.7	423.0	421.7	418.0	395.5	1 070.4
Государственный долг	570.9	712.9	756.1	846.3	975.0	962.3	998.2	1 029.8	1 923.1
Совокупный долг	730.1	775.4	922.8	1 079.8	1 084.6	1 061.1	1 115.1	1 158.6	2 049.4
Не расшифрованные суммы	159.2	62.5	166.7	233.5	109.6	98.8	116.9	128.8	126.4

Данные этой таблицы о размере государственного долга Латвии говорят сами за себя. Рост за 11 месяцев 2008 года плюс 1 млрд.латов, тогда как за четыре предыдущих года (2004-2007 г.г.) рост составил только 74 млн.лат, а за первое пятилетие анализа (2000-2004 г.г.) – 354,5 млн.лат. Рост государственного долга до 2008 года был в основном связан с выпуском еврооблигаций.

Государственный долг продолжает расти – на 01 января 2009 года он был 2,602 млрд.лат, в том числе внешний долг - 1,259 млрд.лат; на 01 февраля 2009 года – уже 2,639 млрд.лат, в том числе внешний долг – 1,315 млрд.лат; на 01 марта 2009 года – 3,186 млрд.лат, в том числе внешний долг – 2,021 млрд.лат. **Рост внешнего долга за февраль на 761 млн. лат – это кредит на 1,0 млрд.евро, полученный от Евросоюза.** Включая первый транш Международного валютного фонда, то международная «финансовая помощь» уже полтора миллиарда евро. В этому можно добавить гарантии, выданные государством на 428 млн.лат...

Вот данные Государственной кассы о стоимости обслуживания государственного долга в 2005-2008 годах – эта информация получена из годового отчета о государственном долге за 2008 год:

		2005		2006		2007		2008 **	
		mln. latu mln. lats	% %	mln. latu mln. lats	% %	mln. latu mln. lats	% %	mln. latu mln. lats	% %
Procentu ienemumi	Interest income								
ienemumi no depositiem un kontu atlikumiem	income from deposits and account residuals	5,254		7,067		11,689		25,766	
ienemumi par atdevumiem	Income from loans	10,905		9,796		9,282		14,673	
ienemumi no atvasināto finanšu instrumentu darbības rezultāta	Income resulting from derivative financial instruments	1,217		1,257		0,156		0,915	
Procentu ienemumi kopā	Interest income total	17,376	0,9%	18,120	0,8%	21,127	0,7%	41,354	0,8%
Procentu izdevumi	Interest expenditure								
maksājumi par tekšējiem aizņēmumiem	domestic borrowing expenditure	23,317		20,433		18,751		20585	
maksājumi par ārvalstu aizņēmumiem	external borrowing expenditure	24,251		27,052		26,628		32,496	
izdevumi no atvasināto finanšu instrumentu darbības rezultāta	expenditure resulting from derivative financial instruments	0,000		0,064		0,504		2,253	
maksājumi par depositiem un kontu atlikumiem Valsts kase	payments for deposits and account residuals to the Treasury	2,300		5,244		8,921		21,637	
Procentu izdevumi kopā	Interest expenditure total	49,868	2,4%	52,794	2,0%	54,804	1,6%	76,971	2,0%
NETO REZULTĀTS	NET RESULT	-32,491		-34,674		-33,678		-35,617	

Стоимость обслуживания долга, даже с учетом процентов, полученных от размещения ресурсов, постоянно растет и за 2008 год это стоило уже 35,6 млн.лат.

Положение с финансами в Латвии на момент завершения данного анализа очень печально. Летом 2008 года Банк Латвии начал выпускать внутренние облигации с коротким сроком погашения – 3, 6, 12 месяцев. Спрос на эти «короткие деньги» оказался значительным, тогда как спрос на «длинные деньги» (облигации 2, 5 и 10-летние) достаточно не устойчив. И вот перед нами результаты продажи внутренних облигаций из того же годового отчета Государственной кассы за 2008 год:

ISIN kods ISIN code	Dzēšanas datums Date of maturity	Vertspapīra veids Security type	Pūkseta tenākumu līkme Fixed income (coupon, %)	Summa apgrozība pēc nomināla (LVL) Outstanding amount (nominal values), LVL
LVO000523082	30.01.2009.	3 mēn. parādzīmes / 3 month T-bills	-	10 750 000
LVO000523090	20.03.2009.	3 mēn. parādzīmes / 3 month T-bills	-	3 874 000
LVO000532224	06.02.2009.	6 mēn. parādzīmes / 6 month T-bills	-	194 920 000
LVO000532232	03.04.2009.	6 mēn. parādzīmes / 6 month T-bills	-	23 954 000
LVO000532240	17.04.2009.	6 mēn. parādzīmes / 6 month T-bills	-	24 250 000
LVO000532257	08.05.2009.	6 mēn. parādzīmes / 6 month T-bills	-	22 425 000
LVO000532265	15.05.2009.	6 mēn. parādzīmes / 6 month T-bills	-	21 850 000
LVO000532273	29.05.2009.	6 mēn. parādzīmes / 6 month T-bills	-	8 913 500
LVO000532281	05.06.2009.	6 mēn. parādzīmes / 6 month T-bills	-	4 650 000
LVO000532307	19.06.2009.	6 mēn. parādzīmes / 6 month T-bills	-	31198664,33 (44 391 700 EUR)
LVO000532299	19.06.2009.	6 mēn. parādzīmes / 6 month T-bills	-	3 912 400
LVO000540946	09.01.2009.	1 gada parādzīmes / 1 year T-bills	-	27 684 000
LVO000540953	13.03.2009.	1 gada parādzīmes / 1 year T-bills	-	13 930 800
LVO000540961	05.06.2009.	1 gada parādzīmes / 1 year T-bills	-	40 324 900
LVO000540979	04.09.2009.	1 gada parādzīmes / 1 year T-bills	-	21 544 900
LVO000540987	06.11.2009.	1 gada parādzīmes / 1 year T-bills	-	229 586 000
LVO000540995	13.11.2009.	1 gada parādzīmes / 1 year T-bills	-	4 050 000
LVO000541001	27.11.2009.	1 gada parādzīmes / 1 year T-bills	-	2 800 000
LVO000541019	04.12.2009.	1 gada parādzīmes / 1 year T-bills	-	838 400
LVO000541027	18.12.2009.	1 gada parādzīmes / 1 year T-bills	-	12 514 000
LVO000541035	18.12.2009.	1 gada parādzīmes / 1 year T-bills	-	210 841200 (300 000 000 EUR)
LVO000550085	30.03.2009.	2 gadu obligācijas / 2 year T-bonds	5,875%	2 217 600
LVO000570042	04.02.2010.	5 gadu obligācijas / 5 year T-bonds	3,375%	46 184 400
LVO000570059	03.11.2011.	5 gadu obligācijas / 5 year T-bonds	5,000%	75 352 800
LVO000570067	14.03.2013.	5 gadu obligācijas / 5 year T-bonds	6,750%	2 817 000
LVO000580017	14.02.2013.	10 gadu obligācijas / 10 year T-bonds	5,125%	97 150 900
LVO000580025	02.04.2014.	10 gadu obligācijas / 10 year T-bonds	4,750%	28 925 000
LVO000580033	02.12.2015.	10 gadu obligācijas / 10 year T-bonds	3,500%	87 740 700
LVO000590016	10.08.2018.	11 gadu obligācijas / 10 year T-bonds	5,625%	28 311 100
LVO000590024	04.07.2019.	11 gadu obligācijas / 10 year T-bonds	6,750%	4 156 900
			Approxība KOPA: Outstanding TOTAL:	1 287 868 164,33

Среди этих долговых обязательств мы видим и облигации для оплаты синдицированного кредита Парекс банка (300 млн.евро сроком на 12 месяцев) и другие суммы. Мы не будем подсчитывать ежемесячные выплаты государственного бюджета в 2009 году по всем этим облигациям. Это, при желании, можно сделать самостоятельно.

3. ВЫВОДЫ

Анализ завершен, осталось сделать выводы. Но делать их не хочется, слишком все грустно и не в порядке в нашем «королевстве Датском»...

И все же, опираясь на те итоги, которые были подведены в рамках каждого раздела нашего анализа можно уточнить, что в целом **вступление Латвии в Евросоюз не обеспечило для нее реализации тех свобод, которые обещаны в документах Сообщества.**

Не сработала свобода перемещения товаров, наоборот, усилилась зависимость латвийской экономики от импортных товаров. И это является причиной, почему сейчас нельзя проводить девальвацию лата, так как даже при выравнивании курса 1:1, произойдет неминуемый рост цен в рамках месяца на 25- 30 процентов. Не сработала этот принцип свободы, потому что Европа хотела включить в свой состав страны бывшего восточного блока СЭВ только для расширения рынка своих товаров. В Латвии это удалось, но не до конца в силу низкой покупательной способности населения – не удалось вытеснить дешевый товар Китая. Поэтому **разговоры о том, что Латвию из кризиса выведет поддержка экспорта, по меньшей мере, выглядят детскостью, если не сказать больше – безграмотной глупостью.** Экспорт товаров для другой стороны является импортом товаров и в условиях кризиса срабатывает внутренний патриотизм, лучше свое, чем чужое. **Выход из кризиса в поисках подъема своего производства и в стремлении к самообеспеченности товарами первой необходимости.** Это достаточно хорошо понимают «старички» Евросоюза, но рецептом делиться не собираются.

Не сработала свобода перемещения рабочей силы. Да часть населения уехала на заработки в Европу, туда, где нас принимают. Но массового отъезда больше нет, так как до вступления в ЕС рабсила с окраин Европы была выгодна – дешевле, чем из стран-членов ЕС, на сумму не обязательных налогов. А теперь, с 2004 года, мы полноценные члены ЕС и за работу латвийских гастербайтеров надо платить налоги, так же как и за своих. Возможен второй исход из Латвии по причине рекордной для второй республики безработицы. Но, увы, в Европе кризис, безработица, а увольняют в первую очередь всегда кого? – Конечно, же «пришлых», не своих. Поэтому правительству придется столкнуться со своими безработными через 2-3 месяца, а может, к счастью, и позже.

Не сработала свобода перемещения капитала и денег. Вернее она сработала, но со знаком минус. Латвия потеряла свое преимущество в избытке кредитных ресурсов. И теперь не они, а мы им должны. Причем должны не только банки, а многие предприятия и домашние хозяйства. Общая сумма кредитов, выданных латвийцам, на 31 декабря 2008 года составляет 14,7 млрд.лат, что приближается годовой сумме ВВП. Все это составляет примерно 6,5 тыс.лат на каждого жителя Латвии, включая стариков и младенцев.

Не сработала свобода перемещения услуг. Транзитность нашего географического положения использовали только автоперевозчики, увеличив грузоперевозок. Но в результате Латвия теряет свои автодороги, так как они невосполнимо разрушаются из-за многократно выросшей нагрузки на квадратный метр дорожного покрытия. Туризм, как второй вид услуг, тоже преимущество от нас к ним. Инвестиции, сделанные в развитие этого бизнеса, тоже губит кризис и правительство Латвии, подняв ставку налога на добавленную стоимость с 1 января 2009 года с 5 до 21 процента.

Такой однонаправленный механизм реализации принципов свободы общего рынка Европейского сообщества, для Латвии закономерен. Именно об этом было записано в решении ЕС перед началом переговоров со странами Центральной и Восточной Европы в далеком 1993 году. Кроме того, ситуация в Латвии хуже, чем в Литве, и даже в Эстонии. В Литве правительство только сейчас приступает к

практической реализации многих положений регулов и директив, которые мы у себя ввели сразу, без всякого перехода и дополнительно увеличили затраты наших производителей. Литва, как нормальная крестьянская страна, взяла тайм аут для переходного периода и, соответственно, выиграла. Эстонцы поступили еще мудрее, они вложились в нас (как помните, Эстония крупнейший инвестор). И теперь они постараются решить свои проблемы за счет прибыли, заработанной и вывезенной из Латвии, за счет вталкивания на наш незащищенный рынок своих эстонских товаров (благо, что в из руках крупнейшая торговая сеть Латвии). Не отстают и литовцы, наш рынок заполнен их продуктами, наши крестьяне готовы поставлять им молоко и т.д.

Вот это и есть проблемы общеэкономического развития Латвии не только за последние пять лет в Евросоюзе, но и в целом за последние 19 лет. **Главная проблема неудовлетворительного экономического развития Латвии – это «детскость» правящей элиты в вопросах понимания механизма действия экономической системы государства.** Свободный рынок, на который уповают экономисты нового поколения, - это утопия, теоретическая абстракция, которой забавляются теоретики. Во всем мире действует смешанная рыночно - государственная экономика с различным уровнем вмешательства государства в действия предпринимателей.

Вторая причина сегодняшнего кризиса в Латвии - это «детские воспоминания» старшего поколения правящей элиты о благодати первой республики, не понимание и не приятие того факта, что в условиях мировой глобализации не одна страна мира, больше не может быть мононациональной (если она хочет быть в числе цивилизованных стран). Мононациональность и монолитность государства не может обеспечить нормальное, прогрессивное развитие страны. Жить можно, вопрос в том как...

И, наконец, **кризис в Латвии связан с мировым кризисом.** Эта связь выражается в том, что латвийские коммерческие банки больше не хотят кредитовать реальный сектор экономики у них на это нет денег. Деньги то есть, но они как все банкиры осторожничают, ведь их зарубежные кредиторы-вкладчики в любой момент могут попросить свои вклады назад (финансовый рынок поглощает средства, а прибыли больше не дает). Да и латвийское государство не спешит им на помощь, придерживая средства Международного валютного фонда, которые были предусмотрены для поддержки ликвидности банков.

Что ждет Латвию в ближайшей перспективе? – Сказать точно трудно. Также как трудно определить сроки начала выхода страны из кризиса. Понятно, что денег в бюджете осталось немного, а значит впереди, вероятно, смена правительства. Выход из кризиса имеет два варианта – (1) сохранение с небольшой модернизацией прежней политики и тогда уже потребуются не денежная, а товарно-продуктовая поддержка для правящей элиты, чтобы прокормить безработных; (2) кардинальное изменение государственной политики, отказ от коррумпированных механизмов госзаказа, полный пересмотр целей и задач госаппарата с его сокращением до уровня в несколько тысяч человек, реальные налоговые льготы бизнес структурам и т.п. Средний вариант выхода из кризиса мало вероятен, ведь это вариант «не рыба – не мясо», «не нашим – не вашим», всегда чаша весов склоняется в силу сильного...

Рига,

март – апрель 2009 года.